

ΕΥΑΓΓ. ΚΥΡΙΑΚΗ

Μαρξιστικά οὐτοπίαι

ΕΚΔΟΣΙΣ ΔΕΥΤΕΡΑ

G. PISANIS



ΑΘΗΝΑΙ
1938

ΜΑΡΕΙΣΤΙΚΑΙ ΟΥΤΟΠΙΑΙ

ΥΠΟ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ

ΕΚΔΟΣΙΣ ΔΕΥΤΕΡΑ

ΑΘΗΝΑΙ

1938

ΠΙΝΑΞ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Πρόλογος	3
Μαρξιστικά ψεύδη	5
Α'. ΑΝΑΛΥΣΙΣ— Έννοια της αξίας χρήσεως και τον αγαθού	7
Β'. Πλούτος και αξία	7
Γ'. Παραγωγική εργασία	9
Δ'. Υπεραξία	13
Ε'. Ανταλλαγή εμπορευμάτων	14
ΣΤ'. Λύσις του κοινωνικού ζητήματος	16
Ζ'. Θεωρία της συσσωρεύσεως	17
ΚΡΙΤΙΚΗ	19
Εκμετάλλευσις	25
Το καθήκον μας	30

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Μέχρι τοῦδε, ὁ Μαρξισμός, ἐξητάζετο ἀπὸ αἰσθηματικῆς μᾶλλον πλευρᾶς, παρὰ πνευματικῆς. Ἀντιμετωπίζετο, δηλαδή, ἐντὸς μιᾶς ἀτμοσφαίρας, κατ' ἐξοχὴν δυσμενοῦς, διὰ τὴν πλήρη καὶ βαθεῖαν κατανόησιν τῆς ἰδεολογίας του.

Καὶ τοῦτο, διότι εἰς τὴν Εὐρώπην γενικῶς, ἐπεκράτουν δύο εἰδῶν συναισθήματα, ἕναντι τοῦ μαρξισμοῦ : ἀφ' ἑνός, φόβος τῆς ἀστικῆς τάξεως καὶ ἐγωῦστικῆς μέριμνα κατοχυρώσεως τοῦ κεφαλαιοκρατικοῦ κόσμου. Ἀφ' ἑτέρου, ἐπιφανειακὴ, ἐπιπολαία καὶ ἀλόγιστος προσχώρησις εἰς τὰς μαρξιστικὰς τάξεις τῆς πλειονότητος τῶν διανοουμένων καὶ ψευδονεωτεριστῶν. Εἰς τὸ βάθος ὅμως, τῆς μαρξιστικῆς ἰδεολογίας καὶ πίστεως, οὐδὲν ἐκ τῶν δύο στρατοπέδων εἰσέδυσσε.

Ὁ Βλαδίμηρος Σολόβιεφ, ἐπιφανὴς Ρῶσσος φιλόσοφος τοῦ 19ου αἰῶνος, ἔλεγε : διὰ νὰ καταρικήσωμεν τὸ ψεῦδος τοῦ μαρξισμοῦ, πρέπει νὰ συλλάβωμεν τὴν ἐσωτερικὴν ὑφὴν αὐτοῦ.

Πράγματι ! Ἡ θεωρία τοῦ μαρξισμοῦ περικλείει ἀναρτίθμητα ψεύδη. Συγγεόμενα δὲ ταῦτα μὲ ὠρισμένας ἀληθείας, ταθίστανται εἰς τοιοῦτον βαθμὸν ἐπικίνδυνα, ὥστε ἀπολήγουν εἰς τὸ νὰ κηλιδώσουν καὶ νὰ ἀπονεκρώσουν τὰ πάντα γύρω μας.

Ὁ μαρξισμός, κατὰ γενικὴν ἀντίληψιν, εἶνε ὑπόθεσις τῶν μορφωμένων. Ἐπομένως αὐτοὶ—τὸ στῶμα τῶν μορφωμένων—πρέπει νὰ ἀσχοληθοῦν μὲ τὴν ἐρευνά του, ἀφοῦ βεβαίως, προηγουμένως, ἐκκαθαρίσουν τὰς σκέψεις των, ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε θεωρητικὴν ἐπίδρασίν του. Εἶνε ἔργον κυρίως τῶν μορφωμένων, διότι ἡ πλατεῖα μᾶζα τοῦ λαοῦ, οὐδέποτε ἔχει διαφορετικὰ διανοήματα, ἀπὸ τοὺς πνευματικοὺς ἀρχηγούς του.

Ἀληθὲς ἐπίσης εἶνε, ὅτι ἡ ἐκπλήρωσις τοῦ καθήκοντος τούτου, ἐκ μέρους τῆς σημερινῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς παιδείας—νὰ κατανοήσουν δηλαδή, τὸν μαρξισμόν—δὲν ἐμφανίζεται εὐ-

χερής. Δὲν ἀρκεῖ πρὸς τοῦτο, ἀπλῶς καὶ μόνον, καλὴ θέλησις, οὔτε εὐμενὲς πολιτικὸν φρόνημα, οὔτε καταπολέμησις τῶν ἐξωτερικῶν φαινομένων αὐτοῦ. Ἀπαιτεῖται πρὸ παντός, ἡ κατανίκησις τῶν λογικῶν προϋποθέσεων καὶ δογματικῶν ἐννοιῶν τοῦ μαρξισμοῦ—οἰκονομικῶν, φιλοσοφικῶν καὶ πολιτειοκρατικῶν—ἐκείνων, αἱ ὁποῖαι θεμελιῶνται, κατ' ἀρχήν, ἐπὶ τοῦ οἰκονομικοπολιτικοῦ αὐτομικισμοῦ. Ἀτομικισμὸς δὲ καὶ μαρξισμὸς, ὡς γνωστόν, ἀποτελοῦν τοὺς κλάδους ἑνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ δένδρου.

Ἡ νέα πνευματικὴ ἡγεσία, ἡ ὁποία εἶνε ἐπιφορτισμένη μὲ τὸ βαρὺ ἔργον τῆς μορφοποιήσεως τῶν νέων κοσμοθεωρητικῶν ρευμάτων, ἔχει πρῶτιστον καὶ ὑπέρτατον καθήκον, ἀνεξαρτήτως τῶν αἰσθηματικῶν καὶ πραγματικῶν δυσχερειῶν τὰς ὁποίας ἀντιμετωπίζει νὰ προβῇ εἰς τὴν ἄμεσον καὶ ὁριστικὴν ἐκκαθάρισιν τοῦ πτωχεύσαντος λιμπεριαλιστικοῦ αἰῶνος.

Θὰ ἐπιτύχη δὲ τοῦτο εὐχερῶς, ὅταν ἀνοίξῃ διάπλατα τοὺς ὀφθαλμούς της καὶ ὅταν τακτοποιήσῃ μὲ σύστημα καὶ λογικὴν, τὰς σκέψεις της μέσα εἰς τὸ κεφάλι της. Καὶ προ παντός, ὅταν παύσῃ νὰ σκέπτεται, ὅπως ἐσκέπτετο κατὰ τὸν ἐγωϊστικὸν καὶ διαλυτικὸν 19ον αἰῶνα.

Ἄς συλλογισθῇ ἀκόμη, ὅτι αἱ θεμελιώδεις καὶ οὐσιώδεις ιδέαι τοῦ αἰῶνος τούτου, κατεσυνετρίβησαν ὁριστικῶς ὑπὸ τῆς σημερινῆς πραγματικότητος καὶ οἱ βράχοι τῆς πίστεώς του, ἐσκορπίσθησαν εἰς τοὺς ἀνέμους, ὅπως ἡ ἄμμος τῆς θαλάσσης. Αἱ ιδέαι περὶ ἱστορίας, παρόντος, καὶ ὀλοκλήρωσεως τοῦ αἰῶνος τούτου—τοῦ 19ου—ἐγιναν, διὰ νῆκτός, ἱστορία.

Αὐτὴν τὴν ἱστορίαν, ἃς περιλάβωμεν μεταξὺ τῶν σημείων τῆς νέας πνευματικῆς σταυροφορίας καὶ αὐτὴν ἃς ταριχεύσωμεν ὡς μούμιαν—κλασσικὸν δεῖγμα μιᾶς παλαιᾶς ἐποχῆς.

Ἡ νέα πραγματικότητα, πηγάζουσα ἀπὸ τὴν κοσμοθεωρίαν τοῦ 20οῦ αἰῶνος, ἐργάζεται πρὸς μυρίας κατευθύνσεις καὶ μὲ ἀπείρους καὶ πολυμόρφους ιδέας. Διεισδύει παντοῦ καὶ δημιουργεῖ νέας μορφὰς ζωῆς, διότι εἶνε ἡ ὀλοκλήρωσις τοῦ Παρόντος. Παρὸν δέ, εἴμεθα ἡμεῖς — ἡ γενεὰ τοῦ 20οῦ αἰῶνος.

ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΑ ΨΕΥΔΗ

Ὁ μαρξισμὸς εἶνε μία πνευματικὴ καὶ ψυχικὴ δύναμις, ἡ ὁποία, χάρις εἰς τὴν ἀληθῶς δαιμονίαν δραστηριότητά της, κατέκλυσε τὸν κόσμον καὶ ἀπέκτησε, σὺν τῷ χρόνῳ, ἱστορικὴν σημασίαν. Ἀκριβῶς δέ, τὸ δαιμονιακὸν τῆς δυνάμεως τοῦ μαρξισμοῦ, ἀποδεικνύει: ἅφ' ἑνὸς μὲν, τὴν εἰλικρίνειαν μετὰ τῆς ὁποίας, ὅλοι ἡμεῖς, ἀντιμετωπίσαμεν τὴν διεισδυτικὴν διδασκαλίαν του. Ἄφ' ἑτέρου δέ, τὴν ἐπιπολαιότητα τὴν ὁποίαν ἐπεδείξαμεν κατὰ τὴν περίοδον τῶν δυσχερειῶν τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος. Ἐξ ἄλλου ὅμως παρεγνωρίσαμεν ἀδικαιολογήτως, τὴν σημασίαν καὶ τὰς συνεπείας τῆς δυστοχίας τοῦ ἐργάτου, ἡ ὁποία προεκλήθη ἐκ τῆς κακῆς λειτουργίας τοῦ καπιταλιστικοῦ μηχανισμοῦ καὶ δὲν ἐπλουτίσαμεν ἀρκετὰ τὰς πνευματικὰς γραμμάς τοῦ στρατοπέδου μας, μὲ ἐπιστήμονας καὶ μορφωμένους, ἱκανοὺς ν' ἀντιπαραταχθοῦν πρὸς ἓνα τόσον ἰσχυρὸν ἐχθρόν.

Γνωρίζομεν βεβαίως ὅτι ἡ μεγάλη μᾶζα τῶν ἐργαζομένων, ἀδιαφορεῖ διὰ τὴν θεωρητικὴν σύνθεσιν, τόσον τοῦ μαρξισμοῦ, ὅσον καὶ πάσης ἄλλης κοσμοθεωρίας. Καὶ ὅτι θεωρεῖ, τὴν δημιουργικὴν ἐργασίαν καὶ τὴν πρακτικὴν ἐφαρμογὴν, σπουδαιότεραν οἰασοδήποτε θεωρίας.

Ἐν τούτοις, ἡ ἀνωτέρω ἀποψις, δὲν εἶνε οὔτε καθολικὴ, οὔτε ἡ ὀρθότερα. Σήμερον, ἔχει καταστῆ πλεόν κοινὴ συνείδησις, ὅτι ἡ δημιουργικὴ ἐργασία τῆς νέας προσπαθείας μας, θὰ θριαμβεύσῃ τότε μόνον, ὅταν αὕτη θεμελιωθῇ ἐπὶ θεωρητικῶν βάσεων καὶ ὅταν ἐπιδιωχθῇ ἡ διείσδυσίς της, διὰ πνευματικῶν μέσων.

Ὅταν, δηλαδή, α) μελετήσωμεν κατὰ βάθος τὴν μαρξιστικὴν θεωρίαν καὶ εἰσχωρήσωμεν εἰς τὴν θεωρητικὴν της συγκρότησιν καὶ β) ἀντιτάξωμεν κατ' αὐτῆς, τὴν ἰδικήν μας νέαν ἀναδημιουργικὴν κοσμοθεωρίαν.

Πρὸς ἐξυπηρέτησιν δὲ αὐτοῦ τοῦ ὑψηλοῦ σκοποῦ, θὰ ἐπιχειρήσωμεν ἐνταῦθα: πρῶτον, νὰ ἀναπτύξωμεν συνοπτικῶς, τὴν

οικονομικὴν διδασκαλίαν τοῦ μαρξισμού καὶ δεύτερον, νὰ χαρά-
ξωμεν τὰς γενικὰς γραμμὰς μιᾶς συντόμου κριτικῆς αὐτῆς. Διότι
πιστεύομεν, ὅτι ἡ ἐργασία αὕτη τῆς ἀνατροπῆς τῆς μαρξιστικῆς
κοσμοθεωρίας, τίθεται πλέον ὥς ἐπιστημονικὸν καθήκον εἰς τὴν
νέαν γενεάν, εἰς ἐκείνην ἢ ὁποία φιλοδοξεῖ νὰ δημιουργήσῃ νέα
κοσμοθεωρητικὰ σχήματα καὶ νέας μορφὰς ὑλικῆς καὶ πνευματι-
κῆς ζωῆς.

Εἶνε ἀληθές, ὅτι ἡ προσπάθειά μας προσκρούει εἰς πλείστας
ὕσας δυσχερείας. Ἐξ ἄλλου ὁμως, εἶνε γνωστόν, ὅτι τὸ οἰκοδό-
μημα τῶν μαρξιστικῶν ἐννοιῶν, ἔχει οὕτω πως ἀνεγερθῇ, ὥστε
ἡ κατακρήμνισις μιᾶς καὶ μόνον ἰδεολογικῆς πλευρᾶς, τούτου,
θὰ συνεπιφέρει αὐτομάτως, τὴν ἐκ βάθρων διάσεισιν τοῦ ὅλου
συγκροτήματος. Ἐπομένως, πρέπει νὰ παρακολουθήσωμεν τὴν
μαρξιστικὴν θεωρίαν, εἰς ὅλας αὐτῆς τὰς πολυπλόκους ἀτραπούς
καὶ νὰ μὴ διστάσωμεν νὰ ἐρευνήσωμεν τὰς ἐπικινδυνοδοστέρας
ἐκ τῶν ἰδεῶν τῆς.

Διότι, ὅταν κατορθώσωμεν νὰ διαφωτίσωμεν καὶ τὰς πλέον
ἀποκρύφους πτυχὰς τοῦ μαρξιστικοῦ δόγματος καὶ τοποθετήσω-
μεν ὑπὸ τὸν ἔλεγχον τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς ζωῆς τὰς δοξασίας
του, τότε θὰ ἀνακαλύψωμεν πόσον ἀβασίμως, ἀσταθῶς καὶ δημα-
γωγικόν—ἐπικίνδυνον—ἦτο, τοῦτο δηλαδή τὸ μέγεθος τῆς μαρ-
ξιστικῆς οὐτοπίας καὶ τοῦ μαρξιστικοῦ μύθου. Μὲ ἄλλους, λό-
γους θὰ ἀποκαλυφθῇ τὸ ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΟΝ ΨΕΥΔΟΣ.

Ὡστε τὸ ἐρώτημα τίθεται, ὡς ἑξῆς : ποῖον εἶνε τὸ μαρξιστι-
κὸν οἰκονομικὸν ψεῦδος, ποία δηλαδή, ἡ μαρξιστικὴ περὶ οἰκο-
νομίας θεωρία ;

Τὴν ἀνάλυσιν τῆς περὶ οἰκονομίας κοσμοθεωρίας, ἃς ἐπιτρέ-
ψουν οἱ μαρξισταί, νὰ φέρῃ εἰς φῶς, μὲ πλήρη ἀνεξαρτησίαν,
ἓνας μὴ μαρξιστής, μὲ τὴν βεβαιότητα ὅτι πρὸς τὸν σκοπὸν
τοῦτον, θὰ καταφύγῃ μόνον εἰς ἐπιστημονικὰ μέσα, ἀκριβῶς
ὅπως ἓνας θεωρητικὸς μαρξιστής. Τοῦτο δέ, διὰ παραχωρηθῇ
ἔπειτα εἰς αὐτὸν τὸ ἴδιον δικαίωμα νὰ ἀντικρούσῃ τὰς ἰδέας
των, ὅχι βεβαίως μὲ ξένα, ἀλλὰ μὲ τὰ ἴδια ὄπλα, τὰ ὁποῖα θὰ
ἐγγειρίσῃ εἰς αὐτὸν ἡ θεωρία των καὶ ἡ κοσμοθεωρητικὴ συγ-
κρότησις αὐτῆς.

Ὡστε πρῶτον, ἡ ἀνάλυσις τῆς μαρξιστικῆς θεωρίας καὶ κα-
τόπιν ἡ κριτικὴ καὶ ἀντίκρουσις αὐτῆς.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

ΑΝΑΛΥΣΙΣ

Α'. — Ἡ ἐννοια τῆς «ἀξίας χρήσεως» καὶ τοῦ «ἀγαθοῦ».

Χαρακτηριστικὸν τῆς μαρξιστικῆς ἐννοίας περὶ «ἀγαθοῦ», εἶνε, ὅτι συμπίπτει αὕτη μὲ τὴν ἀντίληψιν τῆς λιμπεραλιστικῆς σχολῆς, σημαίνει δὲ κάθε ἀντικείμενον τοῦ ἐξωτερικοῦ κόσμου, ἓνα πρᾶγμα τὸ ὁποῖον μὲ τὰς ιδιότητάς του, ἱκανοποιεῖ μίαν οἰανδήποτε ἀνάγκην τοῦ ἀνθρώπου. Ἐπὶ παραδείγματι, ὁ σῖτος, ὁ ἀδάμας κλπ. εἶνε «ἀξία χρήσεως», ἓνα ἀγαθόν. Δὲν ἀποτελεῖ ὁμῶς, κατὰ τὸν Μάρξ, «ἀγαθόν», τὸ προῖον τοῦ πνεύματος, ὅπως ἐπὶ παραδείγματι, ὁ λόγος, τὸ σύγγραμμα, ὁ ζωγραφικὸς πίναξ κλπ. Ἐκ τῆς ὥς ἄνω ὁμῶς ἀρχῆς, πηγάζουν αἱ κατωτέρω θεμελιώδεις ἐννοιαί :

Β'. — Πλοῦτος καὶ ἀξία.

Κατὰ τὴν μαρξιστικὴν θεωρίαν, «πλοῦτος εἶνε μία τεραστία συσσώρευσις ἐμπορευμάτων», κάθε δὲ ἐμπόρευμα κεχωρισμένως λαμβανόμενον, ἀποτελεῖ τὴν στοιχειώδη μορφήν τοῦ πλούτου (Μάρξ Κεφ. I σελ. 1). Ὅσον περισσότερα λοιπόν, τοιαῦτα ἐμπορεύματα κατέχουμεν, τόσον πλουσιώτεροι εἴμεθα, τὸ δὲ μέγεθος αὐτοῦ τοῦ πλούτου ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὴν ἀξίαν κάθε ἐμπορεύματος, αὐτοτελῶς λαμβανομένου. Ἡ ἀξία ὁμῶς αὕτη, κατὰ τὸν Μάρξ, καθορίζεται ἀπὸ τὰς ὥρας ἐργασίας, αἱ ὁποῖαι κατηναλώθησαν πρὸς παραγωγὴν τοῦ ἐμπορεύματος. Ἔχομεν δηλ. τὴν αὐτὴν διά-τύπωσιν τῆς ἐννοίας τῆς ἀξίας πρὸς τὴν κλασσικὴν διδασκαλίαν τῆς πολιτικῆς οἰκονομίας τῆς λιμπεραλιστικῆς ἐποχῆς τοῦ Σμιθ καὶ τοῦ Ρικάρντο. Ὅταν ἐπὶ παραδείγματι, διὰ τὴν κατασκευὴν μιᾶς τραπέζης ἀπαιτοῦνται 100 ὥραι ἐργασίας, τὸ ἀντικείμενον αὐτὸ εἶνε ἡ ἀξία 100 ἐργατικῶν ὥρῶν—οὔτε περισσότερον, οὔτε ὀλιγώτερον. Ἡ ἀγοραστικὴ ἀξία, δύναται ἀναλόγως τῆς ζητήσε-

ως τοῦ ἐμπορεύματος τούτου, νὰ μεταβληθῇ, ἀλλὰ πάντοτε κυμαίνεται περὶ τὴν «φυσικὴν ἀξίαν του». Ὅταν πάλιν, λόγῳ ἀναγκῶν τῆς ἀγορᾶς, ἡ ἀγοραστικὴ ἀξία ἀνέλθῃ εἰς 105 ἢ 110 ἐργατικὰς ὥρας, τότε καὶ τὸ κεφάλαιον καὶ ἡ ἐργασία θὰ παραγάγουν ἀφθόνως ἐκ τοῦ ἐμπορεύματος τούτου καὶ θὰ κατακλύσουν τὴν ἀγορὰν, διότι θὰ πιστεύσουν εἰς μεγάλα κέρδη. Ὡς ἀναγκαῖον δὲ ἐπακόλουθον, θὰ ἔχωμεν τὴν πτώσιν τῶν τιμῶν, ὁπότε τὸ κεφάλαιον θὰ ἀποσυρθῇ καὶ αἱ τιμαὶ θὰ ἀνέλθουν καὶ πάλιν. Ἡ τιμὴ συνεπῶς, δὲν παίζει πρωτεύοντα ρόλον, ἡ ἀξία εἶνε τὸν πᾶν. Ἡ ἀξία ὅμως τῶν ἀγαθῶν, καθορίζεται ἀπὸ τὴν ἐργασίαν τὴν ὁποίαν αὕτη περικλείει. Ἐὰ ἀγαθὰ, συνεπῶς, εἶνε «ὑλοποιηθεῖσα», «ἐνσωματωμένη», «παγωμένη», ἀνθρωπίνη ἀξία.

Καὶ πάλιν ὁ Μὰρξ ἀντέγραψε τὰς ἰδέας τοῦ Ρικάρντο. Ἀλλά, ὅπως καὶ εἰς ἄλλας περιπτώσεις, παρεποίησε τὰς σκέψεις του καὶ ἐχρησιμοποίησε τὸν Ρικάρντο, διὰ νὰ φθάσῃ εἰς τὰ ἰδικὰ του συμπεράσματα. Προσεπάθησε νὰ ἀντικρούσῃ αὐτὸν καὶ νὰ ὑποστηρίξῃ ὅτι, οὐχὶ ἡ περιεχομένη εἰς κάθε ἀντικείμενον, ἐργασία, ἀλλὰ ἡ χρησιμότης τοῦ ἀντικειμένου καθορίζει τὴν ἀξίαν αὐτοῦ. Καὶ λέγει : ἀποτελεῖ βεβαίως προϋπόθεσιν, ὅπως τὰ ἐμπορεύματα τὰ ὁποῖα φθάνουν εἰς τὴν ἀγορὰν εἶνε χρήσιμα, πλὴν ὅμως, ἡ ποιότης τῆς χρήσεως, εἶνε καὶ πάλιν διαφορετικὴ. Τὸ ποσὸν τῆς κοινωνικῆς ἀναγκαίας ἐργασίας ἢ ὁ χρόνος ἐργασίας, ὁ ὁποῖος εἶνε κοινωνικῶς ἀναγκαῖος, διὰ νὰ παραχθῇ μία ἀξία χρήσεως, αὐτὸς μόνον καθορίζει τὸ μέγεθος τῆς ἀξίας. Ὡστε τὸ μέγεθος τῆς ἀξίας ἐνὸς ἐμπορεύματος, καθορίζεται ἀπὸ τὸν χρόνον ἐργασίας, τὸν κοινωνικῶς ἀναγκαῖον, διὰ τὴν κατασκευὴν τοῦ ἐμπορεύματος αὐτοῦ. Δὲν λέγομεν, ἐπὶ παραδείγματι, «ἡ ἐνδυμασία αὕτη ἔχει ἀξίαν 40 ἐργατικῶν ὥρῶν, ἀλλά : «ἀξίζει ὅσον καὶ 20 πήχεις ὑφάσματος ἢ 10 γραμμάρια χρυσοῦ». Ἡ ἐνδυμασία αὐτοτελῶς λαμβανομένη — αὕτη καθ' ἑαυτὴν — δὲν ἀποτελεῖ εἰσέτι ἐμπόρευμα. Ἐμπόρευμα γίνεται τὴν στιγμὴν κατὰ τὴν ὁποίαν θὰ θελήσῃ τις νὰ ἀνταλλάξῃ αὐτὴν μὲ ἕτερον ἐμπόρευμα. Ἐπομένως καὶ ἡ ἀξία ἐνὸς ἐμπορεύματος **καθορίζεται** ἐκ τοῦ ποσοῦ τῆς ἐργασίας, τῆς κοινωνικῶς ἀναγκαίας διὰ τὴν κατασκευὴν του, ἐκφράζεται ὅμως διὰ τῆς σχέσεως τοῦ μεγέθους τούτου πρὸς τὸ μέγεθος ἢ τὰ μεγέθη

τῆς ἀξίας ἐνὸς ἢ περισσοτέρων ἄλλων ἐμπορευμάτων, δηλαδή ἐκφράζεται μὲ τὴν *ἀνταλλακτικὴν τῶν σχέσιν*.

Ἐν τούτοις ἡ ἀξία χρήσεως τοῦ ἐμπορεύματος μὲ τὸ ὅποιον ἐκφράζεται ἡ ἀξία τοῦ ἑτέρου ἐμπορεύματος—ὁ Μάρξ ἀποκαλεῖ τοῦτο ἰσοδύναμον—*aéquivalent*—δὲν εἶνε πρᾶγμα διάφορον. Τὰ δύο ἐμπορεύματα πρέπει νὰ εἶνε διαφορετικά. Ἡ ἐξίσωσις: μία ἐνδυμασία=μία ἐνδυμασία εἶνε ἀνόητος καὶ ἐσφαλμένη.

Μὲ τὸ οἰκοδόμημα τοῦτο τῶν ἰδεῶν, προσπαθεῖ ὁ Μάρξ νὰ καθορίσῃ ἓνα ἐνιαῖον μέτρον ἀξίας τῶν ἀγαθῶν. Ὁ Μάρξ κατέληξεν εἰς συμπεράσματα, τὰ ὁποῖα ὁ Ρικάρντο καὶ οἱ ἄστοι οἰκονομολόγοι, δὲν ἐτόλμησαν νὰ ἐμφανίσουν εἰς τὴν διδασκαλίαν τῶν καὶ ἰδίᾳ ἐν σχέσει μὲ τὸ ζήτημα:

Γ'.—Παραγωγικὴ ἐργασία.

Τί εἶναι παραγωγικὴ ἐργασία; ποῖος εἶνε ὁ δημιουργὸς ἀξιῶν; Αὐτὸ εἶνε τὸ ἐρώτημα. Τὸ ἐρώτημα τοῦτο θέτει ὁ ἴδιος ὁ Μάρξ λέγων: μόνον ἡ ζωϊκὴ, ἡ χειρωνακτικὴ ἐργασία; Διότι τὸ κεφάλαιον, τὸ ὅποιον εἶναι «*συσσωρευμένη*», «*παραχθεῖσα*» ἐργασία, κατὰ τοὺς κλασσικοὺς καὶ τὸν Μάρξ, ἔχει συνυπολογίσει, ἤδη, κατὰ τὸ παρελθόν, τὰς ὥρας ἐργασίας, τὰς ὁποίας περικλείουν τὰ μέσα τῆς παραγωγῆς.

Παράδειγμα: ὁ ἐπιπλοποὺς ὅστις κατασκευάζει μίαν τράπεζαν, κατεργάζεται τὴν ἀναγκαίαν ξυλείαν ἐντὸς 100 ἐργατικῶν ὥρῶν. Εἰς τὰς 100 ὅμως αὐτὰς ὥρας, περιλαμβάνονται, τοῦλάχιστον, 50 ὥραι εἰς ἐργασίαν, διὰ τὴν κοπὴν, τὴν μεταφορὰν τοῦ ξύλου καὶ διὰ τὴν ἐπεξεργασίαν τούτου εἰς τὸν τόρνον. Διότι ἡ ξυλεία, εἶνε ἀκατέργαστος ὑλικόν. Τὸ αὐτὸ ἰσχύει διὰ τὴν ψαρόκολλα, χρώματα καὶ βερνίκια. Ἡ ξυλεία εἶνε ἡ πρώτη ὕλη, ἡ ψαρόκολλα, χρῶμα καὶ βερνίκια, βοηθητικὰ μέσα. Τὸ ροκάνι, τὸ πριόνι κλπ. εἶνε ἐργαλεῖα. Ὡστε, αἱ 50 ὥραι τῆς «*προεργασίας*» τῆς «*σχηματισθείσης*» ἐργασίας, ἀποτελοῦν τὸ κεφάλαιον καὶ αἱ ἕτεραι 50 ὥραι τὴν ζωϊκὴν, ἢ χειρωνακτικὴν ἐργασίαν. Ὅταν ὅμως μία μηχανή—ἐπὶ παραδείγματι, ἓνας τόρνος—ἡ ὁποία εἰργάσθη χιλίας φορὰς, φθαρῇ καὶ καταστῇ ἀμεταχείριστος, τότε τὸ παραγόμενον ἐμπόρευμα ἐπιβαρύνεται, λόγῳ τῆς χρήσεως ταύτης, μὲ ἓν χιλιοστὸν ἀξίας, δηλαδή, μιᾶς ἐργατικῆς ὥρας ἐπὶ πλέον. Ἡ μηχανή, ἐκ τῆς χρήσεως, ἀπώλεσε μιᾶς

ῥοας ἀξίαν, ἢ κατασκευασθεῖσα τράπεζα ἐπεβαρύνθη διὰ μιᾶς ῥοας, ἐπὶ πλέον, ἀξίαν. Ὡστε τὸ κεφάλαιον, ἀπλῶς «μεταφέρει τὴν παλαιάν του ἀξίαν» καὶ «συνυπολογίζει» αὐτήν, οὐδέποτε ὁμως δημιουργεῖ νέας ἀξίας. Διὰ τοῦτο, τὸ κεφάλαιον δὲν εἶνε παραγωγικὸν καὶ δημιουργικόν. Οὕτω ἀποφάινεται ὁ Μάρξ.

Ἀντιθέτως, δημιουργικὴ ἐργασία εἶνε ἡ χειρωνακτικὴ ἐργασία, ἡ δύναμις ἐργασίας. Αὕτη καὶ μόνον εἶνε ἐμπόρευμα. Μὲ τὸν ὅρον «δύναμις ἐργασίας», λέγει ὁ Μάρξ, «ἐννοῦμεν τὸ σύνολον τῶν φυσικῶν καὶ πνευματικῶν ἱκανοτήτων, αἱ ὁποῖαι ὑπάρχουν εἰς τὸ σῶμα, εἰς τὴν ζωντανὴν προσωπικότητα ἐνὸς ἀνθρώπου καὶ τὰς ὁποίας οὗτος θέτει εἰς κίνησιν, ὡςάκις πρόκειται νὰ παραγάγῃ διαφόρους ἀξίας χρήσεως. Καὶ διὰ νὰ ὑπάρχῃ δύναμις ἐργασίας, πρέπει νὰ ζῇ ὁ ἐργάτης. Διὰ τὴν συντήρησιν τοῦ ἐργάτου, χρειάζεται ἐν ὁρισμένον ποσὸν τροφίμων —μέσων ζωαρχείας. Ὁ χρόνος ἐργασίας, ἐπομένως, ὅστις ἀπαιτεῖται διὰ νὰ παραχθῇ ἡ δύναμις ἐργασίας, εἶνε ἴσος πρὸς τὸν χρόνον ἐργασίας, τὸν κοινωνικῶς ἀναγκαῖον, διὰ νὰ παραχθῇ τὸ ἀναγκαῖον αὐτὸ ποσὸν τῶν τροφίμων. Ὅσον περισσότεραν ἐργατικὴν δύναμιν ἐξοδεύει ὁ ἐργάτης, ὅσον δηλαδὴ περισσότερον καὶ ἐντατικώτερον ἐργάζεται, τόσον ἀφθονώτερα τρόφιμα χρειάζεται, διὰ νὰ ἀναπληρώσῃ τὰς δυνάμεις του καὶ δυνηθῇ οὕτω, νὰ συνεχίσῃ τὴν ἐργασίαν του, τὴν ἐπομένην ἡμέραν.

Πῶς γίνεται ἡ ἐργασία ἐδῶ; Ἄς λάβωμεν αἴφνης, ἕναν ὑφαντὴν, ὁ ὁποῖος ἐργάζεται διὰ λογαριασμὸν τοῦ ἐργοστασίου. Τὸ προϊόν τῆς ἐργασίας του ἀνήκει εἰς τὸν καπιταλιστὴν καὶ ἐκεῖ γίνεται ὁ σχηματισμὸς τῶν ἀξιῶν. Ὁ καπιταλιστὴς ἀγοράζει τὴν δύναμιν ἐργασίας διὰ μίαν ἡμέραν. Τὰ ἀπαραίτητα διὰ τὴν συντήρησιν τοῦ ἐργάτου τρόφιμα παράγονται, ἃς ὑποθέσωμεν, ἐντὸς ἑξ ὥρων κοινωνικῶς ἀναγκαίας, ἐργασίας. Ἡ ἐξάωρος αὕτη ἐργασία εἶνε «ἐνσωματωμένη» εἰς 3 δραχμὰς. Ὁ καπιταλιστὴς ἀγοράζει τὴν δύναμιν ἐργασίας εἰς τὴν ἀξίαν της, δηλαδὴ πληρώνει εἰς τὸν ἐργάτην 3 δραχμὰς τὴν ἡμέραν. Ἄς ὑποθέσωμεν τώρα, ὅτι ὁ καπιταλιστὴς, νομίζει ὅτι τὸ βαμβάκερὸ νῆμα εἶνε ἀξία χρήσεως, ἡ ὁποία ἔχει ἡμετέραν ζήτησιν εἰς τὴν ἀγορὰν καὶ ἡ πώλησίς της ἐμφανίζεται εἰςχερεστάτη. Ἀποφασίζει, λοιπόν, νὰ κάμῃ παραγωγὴν νήματος, ἀγοράζει μέσα ἐργασίας —ἐπὶ παραδ. μίαν κλωστοῦφαντουργικὴν μηχανὴν καὶ βάμβακα. Μία λίτρα βάμβακος περικλείει—ἐνσωματωμένας—δύο ὥρων ἐρ-

γασίαν, δηλαδή κοστίζει 1 δραχμήν. Μὲ μίαν λίτραν βάμβακος πα-
ράγει, ἂς ὑποθέσωμεν, μίαν λίτραν νήματος. Μὲ τὴν παραγωγὴν
ὅμως 100 λιτρῶν φθείρεται μία κλωστοῦφαντουργικὴ μηχανή.
Ἄρα, διὰ κάθε λίτραν, ἡ φθορὰ ἰσοῦται μὲ $1/100$ μηχανῆς. Μία
κλωστοῦφαντουργικὴ μηχανὴ περικλείει 20 ὥρων ἐργασίαν = 10
δραχμάς. Μὲ μίαν ὥραν ἐργασίας γνέθονται 2 λίτρες βάμβακος,
ἐπομένως μὲ 6 ὥρων ἐργασίαν 12 λίτρες, ὑπὸ τὸν ὅρον πάν-
τοτε, ὅτι ὑφίστανται ὁμαλὰ συνθῆκαι παραγωγῆς.

Ἐρωτᾶται, λοιπόν: ποία θὰ εἶναι ἡ ἀξία μιᾶς λίτρας νή-
ματος; Ὁ Μάρξ ἀποφαίνεται, ὅτι, ἐν πρώτοις, θὰ ἔχη τὴν
ἀξίαν τοῦ βάμβακος καὶ τῶν ὑφαντουργικῶν μηχανῶν, αἱ
ὁποῖαι κατηναλώθησαν διὰ τὰ παραχθῆ ἡ ὠρισμένη αὕτη
λίτρα νήματος. Ἡ ἀξία ὅμως αὕτη, ἡ «σχηματισθεῖσα» ἢ
«μεταφερθεῖσα» συνυπολογίζεται εἰς τὸ προϊόν ὁλόκληρος,
δηλαδή, οὔτε μεγαλυτέρα οὔτε μικροτέρα καὶ προστίθεται, εἰς
τὴν ἀξίαν τὴν ὁποίαν θὰ ἀποδώσῃ ἡ ἐργασία τοῦ ὑφαντουργοῦ
τοῦ ἐπεξεργασθέντος τὸν βάμβακα.

Ἐντὸς μιᾶς ἐργασίμου ὥρας, λέγει ὁ Μάρξ, γνέθονται 2
λίτρες, ὑπολογιζομένου ὅτι 1 δραχμὴ περιέχει 2 ὥρων ἐργα-
σίαν. Ἐπομένως μία ὥρα ἐργασίας εἶνε ἀξία: $1/2$ δραχμῆς.

Ἡ ἀξία, συνεπῶς, 1 λίτρας νήματος θὰ καθορισθῇ, συμ-
φώνως πρὸς τὸν ἀνωτέρω ὑπολογισμόν: μὲ τὴν ἀξίαν μιᾶς
λίτρας βάμβακος (= 1 δραχμὴ) $+ \frac{1}{100}$ κλωστοῦφαντουργικὴ μη-
χανή (= $\frac{1}{10}$ δραχμῆς) $+ \frac{1}{2}$ ὥρα ἐργασίας (= $\frac{1}{4}$ δραχμῆς) ἢ εἰς
δραχμάς, ἐν συνόλῳ: $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} = 1$ δραχμὴ καὶ 35 λεπτά.
Εἰς 6 ὥρας, ἐπομένως, θὰ γνεθοῦν 12 λίτρες νήματος ἀξίας
16,20 δραχ. Τί ἐκόστισεν ὅμως, εἰς τὸν ἐργοστασιάρχην τὸ
προϊόν αὐτό; Ἐδωσε διὰ 12 λίτρας βάμβακος 12 δραχ. διὰ
 $\frac{12}{100}$ κλωστοῦφαντουργικῆς μηχανῆς 1,20 δραχ. καὶ διὰ 1 δύναμιν
ἐργασίας. 3 δραχμάς: σύνολον 16,20 δραχ. δηλαδή τόση, ὅση
εἶνε καὶ ἡ ἀξία τοῦ παραχθέντος προϊόντος.

Ὅποτε μέχρι τῆς στιγμῆς ταύτης, ἡ ἐπιχείρησις εἰργάσθη
δωρεάν; Τὸ ἐμπόρευμα, δημιούργημα «τῆς δυνάμεως ἐργασίας
τοῦ ἐργάτου», δὲν προσεκόμισεν εἰς αὐτὸν καμμίαν ὑπεραξίαν;
Ὅχι, λέγει ὁ Μάρξ. Ὁ βιομήχανος δὲν εἶναι ἀνόητος. Τὴν

ἀξίαν χρήσεως τῆς ἐργατικῆς δυνάμεως ἠγόρασε **δι' ὁλόκληρον τὴν ἡμέραν**. Διὰ τοῦτο ὁ ἐργάτης ἐργάζεται ὅχι 6 ὥρας, ἀλλὰ καθ' ὅλην τὴν ἡμέραν, ἥτοι 12 ὥρας.

Ὑστερα ἀπὸ τὰς 6 αὐτὰς ὥρας, εὐθὺς ὡς τελειώσῃ ἡ ἐργασία ἡμέρα, ὁ καπιταλιστὴς βιομήχανος, κατὰ τὸν Μάρξ πάντοτε, ἔχει 24 λίτρας βάμβακος, ἀξίας 32,40 δραχ. Ἐξοδα εἶχε 25 λίτρας βάμβακος = 24 δραχ. σὺν $\frac{24}{100}$ κλωστοῦφαντουργικῆς μηχανῆς = 2,40 δραχ. καὶ 1 δύναμιν ἐργασίας = 3 δραχ. : σύνολον 29,40 δραχ. Οὕτω, ἐκέρδισεν ὁ βιομήχανος 3 δραχμάς, τὰς ὁποίας ἀπεκόμισεν ἀπὸ τὴν ὑπεραξίαν, διότι ὁ βάμβαξ, ἡ μηχανὴ καὶ ἡ δύναμις ἐργασίας, ἠγοράσθησαν εἰς τὴν πραγματικὴν τὼν ἀξίαν. Ἄν ἐκέρδισεν «ὑπεραξίαν», τοῦτο ἐπέτυχεν ὁ κεφαλαιουχὸς μόνον, διότι κατηνάλωσε τὰ «ἀγορασθέντα» αὐτὰ ἐμπορεύματα καὶ κατηνάλωσε τὰ «ἀγορασθέντα» αὐτὰ ἐμπορεύματα καὶ κατηνάλωσε ταῦτα, ὡς **μέσα παραγωγῆς** καὶ ὡς **μέσα ἀπολαύσεως**. Καὶ τὴν ἀξίαν χρήσεως, τῆς «ἀγορασθείσης» ἐργατικῆς δυνάμεως, κατηνάλωσε καὶ ἐχρησιμοποίησε πέραν ἑνὸς ὁρισμένου σημείου. Ἐπομένως, ἀποφαίνεται ὁ Μάρξ, ἡ παραγωγή, ὡς φαινόμενον δημιουργίας ἀξιῶν, γίνεται συγχρόνως δημιουργὸς ὑπεραξίας καὶ ὡς τοιαύτη καταλήγει εἰς ἐκμετάλευσιν, ἐφ' ὅσον βεβαίως, ἡ ἐργασία τοῦ ἐργάτου διαρκεῖ πέραν ἑνὸς ὁρισμένου χρονικοῦ σημείου. Καὶ τοῦτο διότι ὁ ἐργάτης, ὁ ὁποῖος πρὸς διατήρησιν τῶν ἐργατικῶν δυνάμεων, ἔχει ἀνάγκην προϊόντων ἀξίας μόνον 6 ἐργασίμων ὥρῶν, δὲν ἀπολαμβάνει σύμφωνα μὲ τοὺς οἰκονομικοὺς νόμους, εἰμὴ μόνον 6 ὥρῶν ἀμοιβήν, καίτοι παράγει προϊόντα 12 ὥρῶν, τὰ ὁποῖα ὅμως καρποῦνται ἄλλοι.

Διὰ τὴν παραγωγήν ὁ ἐργάτης ἐντὸς μιᾶς ἡμέρας, ἀξίαν, ἴσην πρὸς τὴν ἀξίαν τῆς ἐργατικῆς του δυνάμεως, πρέπει νὰ ἐργασθῇ, ὅπως παρατηρήσαμεν ἀνωτέρω, ὁρισμένον χρονικὸν διάστημα, δηλ. 6 ὥρας. Ὁ χρόνος αὐτὸς ἐργασίας εἶναι ἀναγκαῖος διὰ τὴν συντήρησιν τοῦ ἐργάτου καὶ ἀρκετὸς διὰ τὴν ἀποκτήσιν τὰ μέσα ζωαρχείας. Ὁ Μάρξ ἀποκαλεῖ τοῦτο ἀναγκαῖον χρόνον ἐργασίας. Τὸ δὲ μέρος ἐκεῖνο τῆς ἐργασίμου ἡμέρας, κατὰ τὸ ὁποῖον ὁ ἐργάτης ἐργάζεται πέραν τοῦ ἀναγκαίου χρόνου ἐργασίας, ὅπότεν δὲν δημιουργεῖ ἀξίαν πρὸς ἀναπλήρωσιν τῆς ἐργατικῆς του δυνάμεως, ἀλλὰ «**ὑπεραξίαν**», διὰ τὸν

κεφαλαιοῦχον, ὁ Μάρξ ὀνομάζει «ἐπὶ πλεον χρόνον ἐργασίας» καὶ τὴν ἐργασίαν, ἥ ὁποία ἐπιτελεῖται εἰς αὐτὸ τὸ διάστημα, ἀποκαλεῖ «**ὑπερεργασίαν**». Ἡ ὑπερεργασία, ἐν σχέσει μὲ τὴν ἀναγκαίαν ἐργασίαν, εὐρίσκεται εἰς τὴν ἰδίαν σχέσιν, εἰς ἣν ἡ ὑπεραξία μὲ τὸ μεταβλητὸν κεφάλαιον.

Ἡ ὑπεραξία παρουσιάζεται ὑπὸ τὴν μορφήν μιᾶς ποσότητος προϊόντων, τὴν ὁποίαν ὁ Μάρξ ἀποκαλεῖ: **ὑπεραξίαν**.

Μὲ τὴν ἀνωτέρω συνοπτικὴν ἀνάλυσιν τῆς διαλεκτικῆς διδασκαλίας τοῦ Μάρξ, ἔχομεν πρὸ ὀφθαλμῶν τὰς γενικὰς γραμμὰς ἐνὸς οἰκονομικοῦ καὶ κοινωνικοῦ προγράμματος, τὸ ὁποῖον, πολὺ βραδύτερον, ὠδήγησε τὴν ἐργατικὴν τάξιν εἰς σκληροὺς κοινωνικοὺς ἀγῶνας, μὲ ἐπιδίωξιν, τὴν ἐφαρμογὴν τῆς μεγάλης αὐτῆς οὐτοπίας.

Δ'. — Ὑπεραξία.

Ὁ Μάρξ λέγει: δὲν κατηγοροῦμεν τὸν ἐργοδότην, διότι οὗτος ἀπλῶς ἀκολουθεῖ τοὺς οἰκονομικοὺς νόμους, πληρώνων εἰς τὸν ἐργάτην ὡς ἀξίαν τῆς ἐργασίας, τόσα μόνον, ὅσα ἀπαιτοῦνται εἰς αὐτόν, διὰ μίαν ἀπολύτως λογικὴν διαβίωσιν. "Ὅταν ὅμως, ὁ ἐργάτης δημιουργῇ πέραν τῶν ὅσων αὐτὸς ὁ ἴδιος ἔχει ἀνάγκην, τότε ὁ ἐργοδότης, ὁ ὁποῖος πληρώνει 6 ὥρων ἐργασίαν καὶ ἀπολαμβάνει 12, ἔχει κάποιαν ἐπὶ πλεον ὠφέλειαν, ἓνα ἐπὶ πλεον «κέρδος». Αὐτὸ τὸ «ἐπιπλεον», τὸ «ὑπόλοιπον», εἶνε ἡ «ὑπεραξία» τοῦ Μάρξ, τὸ «κέρδος» τοῦ Ρικάρντο.

Καὶ τὸ συμπέρασμα τοῦ Μάρξ εἶναι ὅτι, τὸ εἰσόδημα τοῦ ἐργοδότη, βασίζεται ἐπάνω εἰς «ἀπλήρωτη ἐργασία», εἰς κερδοσκοπίαν. Ὁ ἐργοδότης ὅμως — λέγει ὁ Μάρξ — πρέπει νὰ καρπωθῇ τῆς διαφορᾶς μεταξὺ τῶν 6 καὶ 12 ὥρων, τὴν ὑπεραξίαν αὐτῇ, ἀναγκαστικῶς, διότι τοῦτο ἀπαιτεῖ ὁ φυσικὸς νόμος τῆς καπιταλιστικῆς οἰκονομίας. Ἡ μαρξιστικὴ διδασκαλία τρέφει ἓνα βαθὺ μῖσος ἐναντίον τοῦ συστήματος καὶ οὐχὶ ἐναντίον τῶν ἀτόμων. Ἐὰν καθίστα μόνον τὰ ἄτομα ὑπεύθυνα, τότε ὁλόκληρος ἡ μαρξιστικὴ κίνησις θὰ ἐλάμβανε τοιοῦτον ἄγριον ἐπαναστατικὸν χαρακτῆρα, ὥστε θὰ ἐτρόμαζε τοὺς πάντας καὶ θὰ ἀπεγυμνοῦτο τῶν συμπαθειῶν τῆς μάζης, ἐνῶ τώρα, δὲν κατηγορεῖ κανένα προσωπικῶς, ἀντιθέτως μάλιστα δικαιολογεῖ τούτους, ὡς ἀκολουθοῦντας ἀδηρίτους φυσικοὺς οἰκονομικοὺς νόμους. Μόνον ὁ φυσικὸς νόμος τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος

καὶ ἡ οἰκονομικὴ διάταξις τῆς κεφαλαιοκρατίας, μόνον ἐκεῖνα, εἶναι ὑπεύθυνα, κατὰ τὸν Μάρξ.

Εἵπομεν, ὅτι μόνον ἡ χειρωνακτικὴ ἐργασία, κατὰ τὸν Μάρξ, εἶναι δημιουργικὴ καὶ παραγωγικὴ. Διότι ἡ ἔννοια «ἀγαθόν», εἰς τὴν οἰκονομικὴν τῆς σημασίαν, περιορίζεται ἀποκλειστικῶς εἰς ὅ,τι εἶνε ὕλικόν καὶ ἄπτόν. Δυστυχῶς, ἡ ἄποψις αὕτη, ἀνευρίσκεται σήμερον ἀκόμη, εἰς πλεῖστα συγγράμματα τῆς πολιτικῆς οἰκονομίας.

Συμφώνως πρὸς τὴν ἀνωτέρω ἄποψιν, ὁ ἐφευρέτης ἐπὶ παραδείγματι τοῦ τόρνου, δὲν συγκαταλέγεται μεταξὺ τῶν δημιουργικῶν καὶ παραγωγικῶν ἀνθρώπων. Ὁ ἐργάτης, ἀντιθέτως, ὅστις ἐργάζεται εἰς τὸν τόρνον, εἶνε δημιουργὸς ἀξιῶν, κατὰ τὸν Μάρξ. Μόνον ἡ χειρωνακτικὴ ἐργασία εἶνε παραγωγικὴ, οὐδεμίᾳ ἄλλῃ. Αἱ θεωρίαι αὗται ἀποτελοῦν τοὺς σιδηροὺς νόμους τῆς μαρξιστικῆς διδασκαλίας καὶ παραδοξολογίας, δηλαδή, τοῦ συστήματος ἐκείνου, τὸ ὁποῖον ὠδήγησεν τὸ κομμουνιστικὸν οἰκοδόμημα εἰς τὴν σημερινὴν παταγώδη ἀποτυχίαν. Καὶ ἐρχόμεθα, ἀμέσως, εἰς ἄλλο μαρξιστικὸν πρόβλημα :

Ε'.—Ἀνταλλαγὴ ἐμπορευμάτων.

Ἐμπόριον καλεῖται ἡ κυκλοφορία τῶν ἀγαθῶν. Ὁ τύπος τῆς ἀπλῆς κυκλοφορίας τῶν ἐμπορευμάτων εἶνε : ἐμπόρευμα—χοῆμα—ἐμπόρευμα. Τοῦτο σημαίνει : πωλῶ διὰ νὰ ἀγοράσω, ἀνταλλάσσω τὸ ἐμπόρευμα μὲ χοῆμα. Τί συμβαίνει, ἐπὶ παραδείγματι, μὲ τὴν τράπεζαν τὴν ὁποίαν κατεσκεύασεν ὁ ἐπιπλοποιός ; Ὁ τελευταῖος τὴν πωλεῖ εἰς τὸν ἔμπορον, αὐτὸς δὲ εἰς τὸν τελικὸν ἀγοραστήν, ὅστις γίνεται καὶ ὁ τελευταῖος ἰδιοκτήτης. Λαμβάνει, δηλαδή, τὴν κατεύθυνσιν τὴν ὁποίαν μᾶς δεικνύει ὁ ἐξῆς τύπος : ἐμπόρευμα—χοῆμα — ἐμπόρευμα — χοῆμα. Πάντοτε ἀναμιγνύεται χοῆμα εἰς τὴν ἐμπορικὴν αὐτὴν προᾶξιν. Ἀλλὰ μόνον ἐκεῖνο τὸ χοῆμα εἶνε παραγωγικόν, τὸ ὁποῖον περιέχεται ἤδη εἰς τὸ ἀντικείμενον ὥς «σχηματισμένη»—«παγωμένη»—καὶ «συνσφωρευμένη» ἀξία. Διότι ὁ κατασκευαστὴς ἐπιπλοποιός παραδίδει τὴν τράπεζαν ἐτοίμην εἰς τὸν ἔμπορον ἐπίπλων καὶ ἐπομένως, δὲν δύναται πλέον νὰ προστεθῇ ἄλλη ἐργασία. Τὸ ἐμπόρευμα εἶνε καθ' ὅλα ἐτοιμον. Οὕτω, κατὰ τὸν Μάρξ, τὸ ἐμπόριον εἶνε ἄκαρπον—μὴ παραγωγικόν, ὁ δανεισμὸς τοῦ χοῆ-

ματος ἄκαρπος, ἢ τραπεζιτικὴ μορφή, μὴ παραγωγικὴ — ὅλα δηλ. ὅσα ἀνήκουν εἰς τὴν διαδικασίαν τῶν ἐμπορευμάτων.

Τὸ ἐμπόριον ὁμῶς πρέπει νὰ πληρωθῇ. Ποῖος ὁμῶς πληρῶνει τὴν κυκλοφοριακὴν αὐτὴν ἐργασίαν; Κανεῖς ἄλλος δὲν εἶνε εἰς θέσιν νὰ πληρώσῃ αὐτήν, ἀπὸ τὴν νέαν ἐκείνην ἀξίαν, ἢ ὁποία ἐμφανίζεται αὐτομάτως εἰς τὴν οἰκονομίαν, δηλ. ἀπὸ τὰ παραγόμενα ὑπὸ τῆς ζωϊκῆς ἐργασίας πλεονάσματα: ἀπὸ τὴν ὑπεραξίαν. Ἐπακόλουθον τούτου ὁμῶς εἶνε, κατὰ τὸν Μάρξ πάντοτε, ὅτι δὲν ἐκμεταλλεῖται τὸν ἐργάτην μόνον ὁ ἐργοδότης, ἀλλὰ ὅλοι οἱ ἐμποροὶ, οἱ ἄνθρωποι τοῦ χρήματος, οἱ συμμετέχοντες εἰς τὴν κυκλοφορίαν τοῦ ἐμπορεύματος, οἱ ὅποιοι πληρῶνονται ἀπὸ τὴν ὑπεραξίαν τοῦ ἐργάτου. Ἀκόμη καὶ οἱ ὑπάλληλοι ὅλων αὐτῶν τῶν ἐνδιαμέσων ὀργάνων, δὲν πληρῶνονται ἀπὸ τὴν ὑπεραξίαν τοῦ ἐργάτου. Ἀκόμη καὶ οἱ ὑπάλληλοι ὅλων αὐτῶν τῶν ἐνδιαμέσων ὀργάνων, δὲν πληρῶνονται ἀπὸ καμμίαν νέαν ἀξίαν, ἀλλὰ πάντοτε ἀπὸ τὴν ὑπεραξίαν τοῦ ἐργάτου. Ἐκ τούτου, ἐξάγει ὁ Μάρξ, τὸ ἐξῆς θεμελιῶδες δίδαγμα, τὸ ὁποῖον αὐτομάτως λύει πλεῖστα ὅσα προβλήματα: ὅτι ὅλα τὰ εἰσοδήματα, εἴτε ἀπὸ τόκους κεφαλαίων προέρχονται, εἴτε ἀπὸ ἐμπορικὸν εἰσόδημα γῆς, πληρῶνονται ἀπὸ τὴν ὑπεραξίαν καὶ δὲν ἀποτελοῦν παρὰ μορφὰς τῆς ὑπεραξίας.

Ἐπομένως ἂν λάβωμεν ὡς δεδομένον, ὅτι μόνον ἡ χειρωνακτικὴ ἐργασία εἶνε παραγωγικὴ, τότε οἱ καπιταλισταὶ δὲν κάμνουν τίποτε ἄλλο, ἀπὸ τοῦ νὰ διανέμονται μεταξὺ τῶν, τὴν ὑπεραξίαν. Ὁ ἐργοδότης ζῇ ἀπὸ τὴν «ἀπλήρωτη» ἐργασία, ὁ καπιταλιστὴς ἐπίσης, τέλος ὁ καρπούμενος τῶν τόκων τῶν χρημάτων ἐκ τῶν ἐνδοικιάσεών του, τῆς ἐφευρέσεώς του ἢ οἰασδήποτε ἄλλης προσόδου, ζῇ ἀπὸ τὴν «ἀπλήρωτη» αὐτὴν ἐργασίαν. Οἱ καπιταλισταί, λέγει ὁ Μάρξ, κατανέμουν αὐτήν, τὴν μὴ «πληρωθεῖσαν» ἐργασίαν μεταξὺ τῶν ἐμπόρων, τῶν ἄλλων παραγόντων τοῦ ἐμπορίου γενικῶς, τῶν χρηματοδοτῶν, τῶν Τραπεζῶν κλπ., ὅλων ἐκείνων οἱ ὅποιοι συμμετέχουν εἰς τὴν διανομὴν αὐτῆς τῆς ὑπεραξίας, ἀναλόγως φυσικά, τῆς συμμετοχῆς ἐκάστου εἰς τὸ ἐμπορικὸν κεφάλαιον καθ' ἑκάστην ἐργασίαν.

Ἐκ τῆς ἀρχῆς ὁμῶς ταύτης, τῆς πληρωμῆς, δηλαδή, τῶν προσόδων τοῦ κεφαλαίου ἐκ τῆς ὑπεραξίας κλπ. ὁδηγεῖται ἡ μαρξιστικὴ διδασκαλία εἰς τὴν διατύπωσιν τῆς θεωρίας της περὶ διανομῆς τῶν ἀγαθῶν, ἢ ὁποία πάλιν ἐξαρτᾶται ἐκ τῆς ἐπιλύ-

σεως τοῦ ὅλου κοινωνικοῦ προβλήματος, τὸ ὁποῖον ὡς γνωστόν, ἀποτελεῖ τὸ κεφαλαιῶδες μέρος τοῦ μαρξιστικοῦ μύθου.

ΣΤ'.—Λύσις τοῦ κοινωνικοῦ ζητήματος.

Ὅστις πράγματι σκέπτεται τὰς δυνατότητας τῆς λύσεως τοῦ κοινωνικοῦ ζητήματος, ὅστις ἀληθῶς ἐπιθυμεῖ τὴν ἀπελευθέρωσιν τοῦ ἐργάτου, πρέπει νὰ συμβάλῃ εἰς τὴν διανομὴν τῆς ὑπερξίας καὶ τῶν διαφορῶν εἰσοδημάτων *μεταξὺ* τῶν ἐργατῶν. Μόνον ἡ ἀφαίρεσις τῶν εἰσοδημάτων ἀπὸ τοὺς καπιταλιστὰς θὰ συντελέσῃ, ὥστε ὅλα τὰ προϊόντα τῶν ἐργατικῶν ὥρῶν, νὰ περιέλθουν εἰς τὸν ἐργάτην, λέγει ὁ Μάρξ καὶ μόνον ἡ ἀφαίρεσις τῶν εἰσοδημάτων ἀπὸ τοὺς καπιταλιστὰς, θὰ μᾶς ὀδηγήσῃ εἰς τὴν λύσιν τοῦ κοινωνικοῦ ζητήματος, διακηρύσσει ἡ μαρξιστικὴ δημαγωγία.

Αὕτῃ ἡ διδασκαλία διαγράφει τὸν θριαμβευτικὸν δρόμον τοῦ μαρξισμοῦ: τὴν ἀξίωσιν «εἰς πλήρες συμβόλαιον ἐργασίας διὰ τὸν ἐργάτην». Τὶ σημαίνει ἡ μαγευτικὴ αὕτη λέξις; Ἐὰν διεισδύσῃ κανεὶς εἰς τὴν μαρξιστικὴν σκέψιν, θ' ἀνακαλύψῃ ὅτι, εἰς τὸ βάθος τοῦ συστήματος καὶ τῶν προθέσεών της ἡ ἰδίᾳ πάντοτε σκέψις κυριαρχεῖ, ἀδιαφόρως ἂν αὕτη φραστικῶς μόνον, διατυποῦνται: ὡς «λύσις τοῦ κοινωνικοῦ ζητήματος». «δήμευσις τοῦ εἰσοδήματος», «δικαίωμα εἰς πλήρες ἐργατικὸν συμβόλαιον».

Καὶ ἀκόμη κάτι ἐπὶ τῆς θεωρίας τῆς παραγωγῆς. Μὴ παραγωγικὴ εἶνε κάθε ἐργασία, ἡ ὁποία δὲν παράγει ὑλικά πράγματα. Μεταξὺ αὐτῶν περιλαμβάνονται καὶ ἀσχολούμενοι εἰς τὸ ἐμπόριον, ἐργάται. Οἱ πτωχοὶ αὐτοὶ ἄνθρωποι, κατὰ τὸν Μάρξ, εἶνε ὑποχρεωμένοι νὰ ζοῦν ἀπὸ τὰ προϊόντα τῶν συντρόφων τῶν ἢ ἀπὸ ἐλεημοσύνης. Ἐπίσης ὁ ἐργοδότης δὲν εἶνε παραγωγικός, διότι δὲν ἐργάζεται εἰς τὸν τόρνον, ὅπως ὁ τεχνίτης, οὔτε μίαν ὥραν τῆς ἡμέρας. Ἄγονον τέλος εἶνε, τὸ εἰς εἶδος ἢ εἰς χρῆμα κεφάλαιον. Ὅλα αὐτὰ ὅμως εἶνε σοβαρὰ ζητήματα. Μία μηχανή, ἐπὶ παραδείγματι, δὲν εἶνε παραγωγικὴ, διότι ἡ ἀξία της ὑπολογίζεται —«εἰσέρχεται»— εἰς τὰ ἐμπορεύματα, ἅτινα παράγει αὕτη καὶ ἡ ἐξόφλησίς της ἀποτελεῖ ζήτημα ἀπλουσιτάτου λογιστικοῦ ὑπολογισμοῦ. Καὶ τὸ χρῆμα δὲν εἶνε παραγωγικόν, διότι ἡ χρῆσις του δὲν δύναται νὰ μεταβάλῃ τὰ ἔτοιμα ἐμπορεύματα εἰς ἄλλα τοιαῦτα καὶ νὰ προσθέσῃ εἰς αὐτὰ νέαν ἐργασίαν.

Αὐτὸ εἶνε τὸ οἰκοδόμημα τῶν ἰδεῶν τοῦ Μάρξ, ἐπὶ τῶν θεμάτων τὰ ὅποια ἐθίξαμεν. Τώρα, ἅς ἴδωμεν τὸ ἕτερον τμήμα τῆς διδασκαλίας του.

Ζ'. — Θεωρία τῆς «συσσωρεύσεως».

Ὁ καπιταλιστὴς δὲν καταναλίσκει ὁλόκληρον τὴν ὑπεραξίαν, τὴν ὁποίαν ἀποφέρει τὸ κεφάλαιον. Ὁ κανὼν ἐπιβάλλει τὴν μετατροπὴν τῆς ὑπεραξίας, ἢ τουλάχιστον ἑνὸς μέρους αὐτῆς, εἰς κεφάλαιον.

Ἡ χρησιμοποίησις τῆς ὑπεραξίας εἰς κεφάλαιον, ὀνομάζεται **συσσώρευσις** τοῦ κεφαλαίου. Τὸ βιομηχανικὸν κεφάλαιον «συσσωρεύεται», συγκεντροῦται διὰ τῆς συνενώσεως, ἀπορροφῆσεως ἢ συμπύξεως τῶν ἐργοστασίων καὶ τῆς δημιουργίας τῶν βιομηχανικῶν τράστ. Οὕτω, ἐνῶ πρότερον ἐχρησιμοποιοῦντο 1000 ἐργάται εἰς τὰ δύο ἐργοστάσια, σήμερον ἐξαρχοῦν, διὰ τὴν αὐτὴν παραγωγὴν, μόνον 800 ἐργάται. Ἐπομένως, ἡ συσσώρευσις τῶν κεφαλαίων καὶ ἡ συγκέντρωσις, σύμπτυξις ἢ τριστοποίησις τῶν ἐργοστασίων, σημαίνει μετατροπὴν εἰς δύναμιν ἐργασίας καὶ ἀλλαγὴν τῆς ἀξίας τοῦ κεφαλαίου, ἐντὸς τῆς παραγωγῆς.

Μετατρέπεται δηλ. διαρκῶς, ἀπὸ σταθερὸν κεφάλαιον, εἰς μεταβλητὸν, ὃ δὲ Μάρξ ἀποκαλεῖ τοῦτο μεταβλητὸν μέρος τοῦ κεφαλαίου ἢ μεταβλητὸν κεφάλαιον. Ὅταν ὁ ἐργοδότης ἀποκομίση ἀρκετὰ κέρδη, τότε θὰ ἀπολύσῃ ἐργάτας καὶ θὰ ἀγοράσῃ μηχανάς, διότι, διὰ τῶν μηχανῶν δύναται νὰ παραγάγῃ εὐθηνώτερα προϊόντα. Τὶ θὰ συμβῇ ὁμως τότε : ἡ μεγάλη ἐπιχείρησις θὰ δυσχεράνη αὐτὴν εἰς τὴν μικροτέραν καὶ τελικῶς θὰ ὀδηγήσῃ αὐτὴν εἰς τὴν καταστροφὴν, καὶ αὕτη πάλιν ἡ ἰδίᾳ θὰ ὑποστῇ τὴν αὐτὴν τύχην, ὅταν ἐμφανισθῇ ἄλλη μεγαλυτέρα οἰκονομικὴ ὁργάνωσις ἢ ὁποία θὰ ἀπορροφήσῃ αὐτὴν καὶ ὅλας τὰς μικροτέρας. Καὶ οὕτω, θὰ φθάσῃ ἡ ἡμέρα κατὰ τὴν ὁποίαν εἰς μικρὸς ἀριθμὸς μεγάλων κεφαλαιούχων, ἐν συνεργασίᾳ με τοὺς ἰδιοκτῆτας τῶν κολοσσιαίων ἐργοστασίων, θὰ θέσουν ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν των, τὸ σύνολον τοῦ προλεταριάτου.

Εἶνε δὲ γνωστὴ ἡ προφητεία τὴν ὁποίαν ἐξαγγέλει ἐπὶ τοῦ σημείου αὐτοῦ, τὸ κομμουνιστικὸν μανιφέστον : ὅταν πλέον τὰ πράγματα φθάσουν εἰς τὸ σημεῖον αὐτὸ καὶ τὸ κεφάλαιον συγκεντρωθῇ εἰς ἐλαχίστας χεῖρας, τότε ἡ νέα κοινωνία θὰ ἀνατι-

νάξη εἰς τὸν ἀέρα τὴν παλαιὰν ἀθλιότητα. Ἡ ὥρα τῆς ἀτομικῆς ἰδιοκτησίας θὰ ἔχῃ σημάνη. Τότε ἡ μᾶζα τοῦ προλεταριάτου θὰ εἰπῇ: τὰ παραγωγικὰ μέσα ἔχουν συγκεντρωθῇ εἰς ἐλάχιστας ἐπιχειρήσεις, ὅλα εἶνε «συσσωρευμένα» καὶ δὲν χρειάζεται τίποτε ἄλλο, παρὰ νὰ καταλάβωμεν ἡμεῖς, οἱ προλετάριοι, τὴν θέσιν τῶν ἰδιοκτητῶν. Ὁλόκληρος ἡ διαδικασία τῆς παραγωγῆς, ἀπὸ οἰκονομικῆς ἀπόψεως ἔχει ἄριστα διοργανωθῇ, ὥστε εἰς ἡμᾶς, τοὺς προλεταρίους, ἀνήκει ὁ ρόλος νὰ δώσωμεν εἰς τὴν πραγματικὴν αὐτὴν κατάστασιν, τὴν νομικὴν μορφήν τοῦ κομμουνισμοῦ. Ὅφειλομεν, ἐξακολουθεῖ τὸ μαριφέστον, νὰ ἀπογεννώσωμεν τοὺς ἰδιοκτήτας τῶν δικαιωμάτων των καὶ νὰ λάβωμεν ὑπὸ τὴν κατοχήν μας, τὰ μέσα τῆς παραγωγῆς. Τότε, θὰ ἐπακολουθήσῃ ἀμέσως ἡ δικτατορία τοῦ προλεταριάτου, ἡ ὁποία θὰ ἔχῃ ὡς ἄμεσον συνέπειαν τὸν ὀριστικὸν ἀφανισμόν τῆς παλαιᾶς ἰδιοκτησίας.

Ἐδῶ ἔχομεν μίαν ἀκόμη σκανδαλιστικὴν σκέψιν τοῦ μαρξισμοῦ. Λέγει: δὲν εἶμαι ἐκεῖνος ὁ ὁποῖος ποθεῖ τὸν καμμουνισμόν, ἀλλὰ ἀποτελεῖ οὗτος φυσικὸν νόμον τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς καὶ εἶνε ἀναγκαῖος ἀκριβῶς ὅπως τὸ φῶς τοῦ ἡλίου. Ἀποκαλοῦν δὲ ταῦτα, «ἐξελικτικὴν θεωρίαν» καὶ «ματεριαστικὴν ἀντίληψιν τῆς ἱστορίας».

ΚΡΙΤΙΚΗ

Ίδού, ἐν ὀλίγοις, ἡ σειρά τῶν σκέψεων καὶ τὸ νῆμα τῶν ἰδεῶν τοῦ μαρξισμοῦ. Ἀνελύσαμεν μόνον τὰ σπουδαιότερα σημεῖα τοῦ πολιτικοῦ καὶ κοινωνικοῦ μαχητικοῦ προγράμματος, τὸ ὁποῖον ἀνύηψε τὸν μαρξισμόν εἰς παγκόσμιον δύναμιν, ὑποτιμωμένην, δυστυχῶς, σήμερον ἀκόμη, παντοῦ εἰς ὅλον τὸν κόσμον.

Ἐξαίρεσιν μόνον ἀποτελοῦν οἱ ἐλεύθεροι ἄνθρωποι καὶ διανοούμενοι οἱ ὁποῖοι, πρὸς διαφώτισίν των, μελετοῦν τὸ μαρξιστικὸν πείραμα, ὅπως ἐφαρμόσθῃ εἰς τὴν Σοβιετικὴν Ρωσίαν καὶ ὅπου ἡ φρικιαστικὴ εἰκὼν τῆς καταστροφῆς, δίδει σκληρὸν μάθημα εἰς τοὺς μαρξιστάς.

Πρέπει ἐξ ἄλλου, νὰ ἀναγνωρίσωμεν ὅτι ὁ μαρξισμὸς ἀποτελεῖ ἓνα οἰκοδόμημα μὲ ὀξυτάτας καὶ δημαγωγικὰς ἰδέας, αἱ ὁποῖαι ἀνεπήδησαν σχεδὸν ὅλοι, ἐκ τῶν ἀστικῶν οἰκονομικῶν θεωριῶν τοῦ Σμιθ καὶ Ρικάρτο. Αὐτὸ ἀκριβῶς, ἀποτελεῖ τὸ σπουδαιότερο ἐπιχείρημα τοῦ Μάρξ, ὅτι δηλαδή, οὗτος ἐχρησιμοποίησε, αὐτὰς ταύτας τὰς ἀστικο-λιμπερολιστικὰς οἰκονομικὰς ἰδέας, διὰ νὰ ἀποδείξῃ εἰς τοὺς ἐργάτας, ὅτι μόνον διὰ τοῦ κομμουνισμοῦ θὰ ἐλευθεροῦντο ἀπὸ τὸ ἐκμεταλλευτικὸν σύστημα, τῆς ἀστικῆς κοινωνίας. Δὲν πρέπει συνεπῶς, νὰ ριψοκινδυνεύσωμεν διαφόρους κρίσεις—ἀρκετὰ διαδεδομένας εἰς τὰ ἀστικά κράτη—ὅτι δηθὲν ὁ μαρξισμὸς εὗρίσκεται εἰς τὸ στάδιον τῆς θεωρητικῆς καταρρεύσεως. Ἡ ἀνυπομονησία μας αὕτη, δὲν θὰ ἐφανερώνῃ τίποτε ἄλλο, εἰμὴ ἐπιπολαιότητα καὶ θὰ ἀπετέλει μέγα σφάλμα.

Ἡ θεωρία τοῦ Μάρξ δὲν καταρρέει, ἐφ' ὅσον οἱ ἀντίπαλοί της ἐξακολουθοῦν νὰ πλανῶνται ἐπὶ τῆς ἰσχύος της καὶ δὲν καταπολεμοῦν αὐτὴν διὰ τῶν ἰδίων θεωρητικῶν μέσων.

Πιστεύω, ὅτι τίθεται ὡς καθήκον πλέον, τῶν μορφωμένων Ἑλλήνων, νὰ ἐρευνήσουν τὸ πρόβλημα τοῦ μαρξισμοῦ ἀντιλοῦντες τὰ ἐπιχειρήματά των ἀπὸ ἐντελῶς νέας ἐπιστημονικὰς πηγάς.

Διότι ὀφείλομεν νὰ ὁμολογήσωμεν ὅτι πρὸς τὴν κατεύθυνσιν αὐτὴν, σήμερον δὲν ἔχει ἀναληφθῆ καμμία προσπάθεια, παρ' ὅλην τὴν εὐνοϊκὴν ψυχολογικὴν ἀτμόσφαιραν. Καὶ ὁ λόγος εἶνε ἄρκετὰ εὐνόητος. Οἱ ἐπιστήμονες καὶ μορφωμένοι, οἱ ἀσχολούμενοι μὲ τὰς οἰκονομικὰς καὶ καινῶνικὰς ἐπιστήμας, ἀναχωροῦν, λόγῳ τῆς μέχρι τοῦδε ἐπιστημονικῆς τῶν καὶ ἰδεολογικῆς μορφώσεως, ἀπὸ τὰς λιμπεραλιστικὰς ἀρχὰς τῆς πολιτικῆς οἰκονομίας, αἱ ὁποῖαι, ὡς ἀνωτέρω ἀναφέραμεν, ἀπετέλεσαν τὰς βάσεις τοῦ μαρξισμοῦ. Ὅλοι σχεδόν, ἄλλοι συνειδητὰ καὶ ἄλλοι ἀθέλητα, ἤντλησαν τὰς θεωρητικὰς τῶν γνώσεις ἀπὸ τὰς ἀρχὰς τῆς σχολῆς τοῦ Σμιθ-Ρικάρντο, χωρὶς νὰ θέσουν ποτὲ τὴν διδασκαλίαν αὐτὴν, ὑπὸ αὐστηροτέραν κριτικὴν. Ἐπίσης ὅλαι αἱ ἀπόπειραι τῶν ἄλλων σχολῶν—ἰδίᾳ τῆς ἱστορικῆς—νὰ ἀνατρέψουν τὰς λιμπεραλιστικὰς θεωρίας, ἄφησαν τὸν μαρξισμόν ἄθικτον.

Ἄνευ ὅμως θεωρίας, εἶνε ἀδύνατον νὰ καταπολεμηθῇ, εἰς τόσον ἄριστα ἐξοπλισμένος ἐχθρὸς.

Διὰ τοῦτο, ἃς ἐξετάσωμεν τὸ θεωρητικὸν σύστημα τῆς μαρξιστικῆς διδασκαλίας μίαν εἰσέτι φοράν. Καί, κατὰ πρῶτον, θὰ ἐρευνήσωμεν τὴν ἔννοιαν τοῦ ἐμπορεύματος.

Ἐμπόρευμα, κατὰ τὸν Μάρξ, εἶνε πρῶτον : πρᾶγμα, τὸ ὁποῖον ἱκανοποιεῖ ὁποιανδήποτε ἀνάγκην τοῦ ἀνθρώπου καὶ δεῦτερον, πρᾶγμα ἀνταλλασσόμετον μετ' ἄλλου πράγματος. Δηλαδή, τὸ κοινὸν χαρακτηριστικὸν τῶν ἐννοιῶν τούτων εἶνε : ὅτι ἀντιπροσωπεύουν προϊόντα ἐργασίας. Ἄλλ' ὅπως ἀνωτέρω ἀνεπτύξαμεν, ἡ ἀρχή, ὅτι μόνον ἡ χειρονακτικὴ ἐργασία εἶνε παραγωγικὴ, παραμένει, διὰ τὸν μαρξισμόν, ἱερὰ.

Ἐφαρμόζοντες ὅμως τὴν ἀρχὴν ταύτην εἰς τὴν πρᾶξιν καταλήγωμεν εἰς τὰ ἑξῆς περίεργα καὶ ἐξωφρενικὰ συμπεράσματα : ὁ ἐργάτης τοῦ βιομηχανικοῦ ἐργοστασίου, ὁ χειριζόμενος τὰς μηχανὰς εἶνε παραγωγικός, ἀλλὰ ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει, ὁ μηχανικός, ὁ ἐργοστασιάρχης, ἢ ὁ ἐφευρέτης τῆς μηχανῆς, χάρις εἰς τὴν ὁποίαν ὀφείλει ὁ ἐργάτης τὴν ἐργασίαν του. Διότι, λέγουν, ἡ ἐργασία ὅλων τούτων δὲν παράγει ἀγαθὰ.

Ἀλλὰ αὐτὸ εἶνε τελείως παράλογον καὶ ἐκεῖ ἀνευρίσκεται τὸ σαθρὸν τῆς διδασκαλίας περὶ παραγωγικῆς ἢ μὴ, ἐργασίας. Ὁ Μάρξ ἀναχωρεῖ ἀπὸ ἐντελῶς πρωτογόνους ἰδέας, τὰς ὁποίας ὅμως πρὸ 100 ἐτῶν ὁ Ἄδαμ Μύλλερ καὶ ὁ Λίστ εἶχον ἀνατρέψει, καθορίσαντες α') ποία ἐργασία εἶνε παραγωγικὴ καὶ β') διατὶ ἡ

πνευματικὴ ἐργασία γενικῶς, κατατάσσεται καὶ αὐτὴ εἰς τὴν δημιουργικὴν ἐργασίαν.

Ἄς συγκρίνωμεν δύο παραδείγματα : ἓνα μουσικὸν τεμάχιον καὶ ἓνα ποτόν. Τὸ ποτόν ἱκανοποιεῖ μίαν «ἀνάγκην», μᾶς λέγει ὁ Μάρξ. Ἀλλὰ μήπως τὸ παιζόμενον μουσικὸν τεμάχιον τοῦ μουσουρογοῦ, δὲν ἱκανοποιεῖ καὶ αὐτό, μίαν ἄλλην ἀνάγκην ; Δηλ. καὶ τὸ παιζόμενον μουσικὸν τεμάχιον ὁδηγεῖ πρὸς ἓνα σκοπὸν—ἱκανοποίησιν ἀνθρωπίνης ἀνάγκης—ὅπως ἀκριβῶς τὸ ποτόν. Μάλιστα ἡμεῖς παραδεχόμεθα, ὅτι τὸ πνευματικὸν ἔργον εἶνε κατὰ πολὺ ἀναγκαιότερον καὶ ἀνώτερον, οἷα σδήποτε ἄλλης ἐργασίας. Ἐπανερχομαι καὶ πάλιν εἰς τὸ παράδειγμα τοῦ ἐργάτου τῆς μηχανῆς ἐργοστασίου καὶ τοῦ ἐφευρέτου τῆς μηχανῆς αὐτῆς. Ὁ ἐφευρέτης μηχανικός, ὁ ὁποῖος κατασκεύασε τὴν μηχανὴν καὶ παρέδωκεν ὅλα τὰ ἀναγκαῖα διὰ τὴν λειτουργίαν αὐτῆς σχέδια, εὐρίσκεται ἀνὰ πᾶσαν στιγμὴν ὀπισθεν τοῦ ἐργαζομένου ἐπὶ μηχανῆς ἐργάτου, λέγων : τώρα πρέπει νὰ στρέψῃς τὸν τάδε μοχλὸν καὶ τώρα νὰ κάμῃς αὐτὴν τὴν κίνησιν εἰς τὸ τάδε μηχανήμα κλπ. Ὅλα δηλαδὴ αὐτά, ἔχουν περιγραφῇ εἰς τὸ σχεδιάγραμμα τοῦ ἐφευρέτου-κατασκευαστοῦ τῆς μηχανῆς ἐπακριβῶς καὶ ἐπ' αὐτῶν στηρίζεται ὁ ἐργάτης διὰ νὰ κατευθύνῃ ὁρθῶς τὴν μηχανήν του. Εἰς τρόπον ὥστε, τελικῶς, δύναται τις νὰ εἴπῃ ὅτι δὲν εἶναι ἡ ἐργασία τοῦ ἐργάτου τῆς μηχανῆς ἐκεῖνη ἡ ὁποία παράγει, ἀλλὰ τοῦ μηχανικοῦ, ὁ ὁποῖος ἀνὰ πᾶσαν στιγμὴν, κατευθύνει τὴν χεῖρα τοῦ ἐργάτου. Μὲ ἄλλας λέξεις, ἡ ἐργασία τοῦ μηχανικοῦ, εἶνε παρούσα καὶ ἀπαραίτητος εἰς κάθε κίνησιν τῆς μηχανῆς, εἰς τρόπον ὥστε ἡ σχέσις μεταξὺ τῶν δύο τούτων παραγόντων—μηχανικοῦ καὶ ἐργάτου—ἀντιστρέφεται ὡς ἑξῆς : ἡ πνευματικὴ ἐργασία εἶνε ἡ καθοδηγοῦσα—ἡ πρωτεύουσα—ἡ δὲ χειρωνακτικὴ, ἡ καθοδηγούμενη—ἡ δευτερεύουσα.

Ὅταν ὁμως ἐξετάσωμεν τὸ οἰκονομικὸν πρόβλημα ἀπὸ τῆς σκοπιᾶς αὐτῆς, τότε παρατηροῦμεν ὅτι λαμβάνει ἐν τῷ συνόλῳ του, ἄλλην μορφήν καὶ νέαν ἐσωτερικὴν συγκρότησιν. Τώρα δὲν εἶνε παραγωγικαὶ μόνον αἱ ἐργατικαὶ χεῖρες. Συνεργάζονται καὶ παράγουν ἐξ ἴσου—ἂν ὅχι περισσότερον—οἱ πνευματικοὶ ὁδηγοί, οἱ ὁποῖοι μὲ τὰ σχέδια καὶ τὰς ιδέας των, ἀναμιγνύουν τὴν ἐργασίαν των μὲ τὸν μόχθον τῶν ἐργατῶν καὶ ἀξιοποιοῦν—ρευστοποιοῦν—τὰ πνευματικά των προϊόντα, ἄνευ τῶν ὁποίων ὁ ἐργάτης, θὰ ἦτο ἀδύνατον νὰ προχωρήσῃ. Αἱ ιδέαι

τοῦ ἐφευρέτου, τοῦ διευθυντοῦ, τοῦ μηχανικοῦ, τῶν ὑπαλλήλων κλπ. διοχετεύονται καὶ «μεταμορφώνονται», διὰ τῶν χειρῶν τοῦ ἐργάτου, εἰς «κοινὴν δημιουργικὴν καὶ παραγωγικὴν ἐργασίαν». Ἡ ἄποψις ὅμως τῆς οἰκονομικῆς αὐτῆς συνθέσεως καὶ τῆς πορείας τῆς διαδικασίας τῆς παραγωγῆς, κλονίζει ἐκ βάθρων, δι' ἐνὸς μόνον κτεπήματος, τόσον τὴν διδασκαλίαν τῆς ὑπεραξίας τοῦ Μάρξ, ὅσον ἀφορᾷ τὴν ὑπεραξίαν, αὕτη δὲν θὰ ἦτο δυνατὴ, ἄνευ τῆς προεργασίας τοῦ ἐφευρέτου, τοῦ μηχανικοῦ κλπ. ἡ ὁποία εἶνε ἀναγκαία καὶ συνεχίζεται μελλοντικῶς, διὰ τῶν χειρῶν τοῦ ἐργάτου. Εἶνε ἀπολύτως ἄδικον καὶ παράλογον νὰ γίνῃ διάκρισις μεταξὺ τῆς προεργασίας καὶ τῆς ζωϊκῆς τοιαύτης, ὅπως ἰσχυρίζεται ὁ Μάρξ, διότι ἡ χειρωνακτικὴ προσπάθεια, εἶνε προϊόν καὶ δημιούργημα παλαιότερας ἐργασίας ἄλλων, τῶν ὁποίων τὴν πνευματικὴν ἐργασίαν χρησιμοποιοῦμεν. κατὰ τὴν σημερινὴν οἰκονομικὴν δραστηριότητα, ὥς ἓνα πολύτιμον ζωντανὸν καὶ δημιουργικὸν κεφάλαιον. Ἐὰν μάλιστα θελήσωμεν νὰ κρίνωμεν, κατ' ἀξίαν, τὰς διαφορὰς αὐτὰς φάσεις τῆς παραγωγικῆς ἐργασίας θὰ εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ παραχωρήσωμεν τὴν πρώτην καὶ σοβαρωτέραν θέσιν εἰς τὴν πνευματικὴν ἐργασίαν. Ταξιδεύοντες ἐπὶ παραδείγματι δι' ἀτμοπλοίου, χρησιμοποιοῦμεν τὴν ἐργασίαν—δορεᾶν μάλιστα—τοῦ ἐφευρέτου τῆς πυξίδος, ἄνευ τῆς ὁποίας θὰ ἦτο ἀδύνατος ὁ πλοῦς τοῦ ἀτμοπλοίου. Ἡ διαπίστωσις αὕτη ἔχει σπουδαιότητα σημασίαν.

Ἐπειτα, ἡ ὑπεραξία αὕτη—δημιουργικὴ προεργασία—ὥς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, δὲν ἀποζημιώνεται καθόλου. Ἐὰν λοιπόν, ὁμιλῶμεν διὰ τὴν «ἀπλήρωτη» ἐργασίαν, πρὸ παντὸς πρέπει νὰ σκεφθῶμεν τοὺς μυρίους ἐφευρέτας, μηχανικοὺς καὶ ἐπιχειρηματίας, οἱ ὅποιοι πρὸ πολλῶν ἐτῶν, εἰργάσθησαν διὰ τὴν ἐφεύρεσιν, κατασκευὴν καὶ τελειοποίησιν τῶν σημερινῶν μηχανῶν, νὰ ἀποδώσωμεν δηλαδή, τὴν προσήκουσαν τιμὴν εἰς τοὺς πρωταρχικοὺς δημιουργοὺς τοῦ σημερινῷ οἰκονομικοῦ πλούτου.

Ἀσφαλῶς σφραττίζομεθα «ἀπλήρωτη ἐργασία». Ἀλλ' ὅχι τῶν ἐργατῶν, εἰμὶ μόνον ἐκείνων τῶν δημιουργικῶν ἀνθρώπων, τῶν ὁποίων αἱ σκέψεις βοηθοῦν ἀποτελεσματικῶς, τὴν ἰδικήν μας σημερινὴν ἐργασίαν.

Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον, ἐρχόμεθα εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῆς τῆς μαρξιστικῆς διδασκαλίας περὶ «ὑπεραξίας», ἀναχωροῦντες ἀπὸ τὴν ἀρχὴν ὅτι ἀνεγνωρίσθη ὑπὸ πάντων, ἡ ἀναγκαιότης

καὶ ὠφέλεια τῆς προγενεστέρας πνευματικῆς ἐργασίας, κατὰ τὴν σημερινὴν ἐκμετάλλευσιν αὐτῆς. Ἀναγνωρίζομένης ὁμῶς τῆς προηγουμένης πνευματικῆς ἐργασίας, ὡς παραγωγικῆς, φθάνομεν εἰς τὸ λογικὸν συμπέρασμα, ὅτι ἡ ἐργασία τοῦ διευθυντοῦ, τοῦ μηχανικοῦ, τοῦ κεφαλαιούχου, τῆς Τραπεζῆς, τοῦ ἐμπόρου, τοῦ ἐπιστάτου καὶ τοῦ ἐν γένει προσωπικοῦ μιᾷ ἐπιχειρήσεως, εἶνε ἐξ ἴσου παραγωγική, ὅπως ἡ τοῦ ἐφευρέτου καὶ τοῦ ἐργάτου. Οὕτω ὁμῶς, ἀναλύοντες περαιτέρω τὴν ἔννοιαν τοῦ «πνευματικοῦ ἀγαθοῦ, τοῦ προϊόντος καὶ τοῦ ἐμπορεύματος» καὶ ἐφαρμόζοντες αὐτὴν ἐφ' ὅλων τῶν ἐκδηλώσεων τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς, ἐπιτυγχάνομεν τὴν ταυτόχρονον ἀνατροπὴν, ὅλου τοῦ θεωρητικοῦ μαρξιστικοῦ οἰκοδομήματος, περὶ «παραγωγικῆς ἐργασίας», «ὑπεραξίας» καὶ συσσωρεύσεως τῶν ἀγαθῶν». Ἀπαραίτητον ὁμῶς θὰ ἦτο, νὰ προστεθῇ τοῦτο : ὅτι τεραστία καὶ τραγικὴ ἀδικία, ἐκυριάρχησεν ἐπὶ δεκαετηρίδας ὁλοκλήρους, εἰς βίαιος τῶν πνευματικῶν ἡγετῶν τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς, ἀγνοούντων κυριολεκτικῶς τὸν ἀποφασιστικὸν ρόλον των εἰς τὴν λειτουργίαν τῆς παραγωγῆς. Καὶ ὅτι ὁλόκληρος αὐτὴ ἡ ἀδικία—πρέπει νὰ τονισθῇ—ἐξημίωνε, τόσον τοὺς πνευματικοὺς συντελεστὰς τῆς παραγωγῆς, ὅσον τοὺς παραπλανηθέντας ἀπὸ δειλεστικὰ συνθήματα ἐργάτας καὶ τὴν ὅλην ἐθνικὴν οἰκονομίαν.

Ἡ ἀδυναμία τῆς μαρξιστικῆς θεωρίας, ὡς πρὸς τὸ ζήτημα τῆς «ὑπεραξίας», καταφαίνεται καὶ ἐξ ἄλλης πλειοῦς. Ἡ ἔννοια τῆς ὑπεραξίας εἶνε σφαλερὰ καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ἡ ἔννοια τῆς ἀξίας ἐπὶ τῆς ὁποίας στηρίζεται, εἶνε ψευδής—δηλ. ὁ ἀριθμὸς τῶν ὠρῶν, αἵτινες δέον νὰ καθορίζουν τὴν ἀξίαν. Γενικῶς, ἡ θεωρία περὶ «ἀξίας» ἀπὸ μακροῦ ἔχει καταπέσει καὶ οὐδεὶς ἐπιστήμων ὑποστηρίζει σήμερον, τὴν περίφημον, περὶ «ἐργασίας» διδασκαλίαν τοῦ Μάρξ. Παρ' ὅλα ὁμῶς ταῦτα, ἡ πρωτόγονος περὶ ἀξίας θεωρία τοῦ μαρξισμοῦ, παρεισέφρουσε, ὑπὸ ἐντελῶς κομμουνιστικὴν μορφήν εἰς τὰ περισσότερα σημερινὰ συγγράμματα τῆς παλιτικῆς οἰκονομίας, ἐπηρεάσασα τὰς ἐννοίας περὶ «παραγωγῆς» καὶ «κεφαλαίου».

Ἄς ἴδωμεν ὁμῶς. Ὁ Μάρξ λέγει, ὅτι τρία εἶναι τὰ στοιχεῖα τὰ ἀπαραίτητα, πρὸς καθορισμὸν τῆς ἀξίας τοῦ ἐμπορεύματος 1) ἡ πρόσοδος τοῦ κεφαλαίου, 2) τὸ ἡμερομίσθιον τοῦ ἐργάτου, δηλ. τὰ ἀπολύτως ἀπαραίτητα ὑλικά ἀγαθὰ διὰ τὴν συντήρησιν τούτου καὶ τῆς οἰκογενείας του καὶ 3) ἡ προκύπτου-

σα διαφορά, ἡ ἀποκαλουμένη «ὑπεραξία». Καὶ πάλιν ἐδῶ ἀνακαλύπτομεν τὴν κατ'αγωγὴν τῆς θεωρίας αὐτῆς, πηγάζουσιν ἀπὸ τὴν ἀτομικὴν θεωρίαν τοῦ Σμῖθ καὶ Ρικάρτο, τὴν ὁποίαν διέδωσαν οἱ συγγραφεῖς-οἰκονομολόγοι ὅλου τοῦ κόσμου, ὑπὸ διαφόρους, ἐννοεῖται, ἐπιστημονικὰς διατυπώσεις.

Συμφώνως πρὸς τὴν ἄποψιν ταύτην, ὅταν εἰς ἄνθρωπος, διὰ τῆς ἐργασίας του, παράγει προϊόν τι, κατὰ τοὺς οἰκονομικοὺς νόμους, δὲν περιέρχεται ὁλόκληρον τὸ κέρδος εἰς τὴν κατοχήν του, ἀλλ' ἐν μόνον μέρος, τοῦ ὑπολοίπου διοχετευομένου ὑπὸ μορφήν εἰσοδήματος, εἰς τὸν κεφαλαιούχον, εἰς τὴν ὑπεραξίαν, εἰς τόκους τῶν κεφαλαίων κλπ. Ὅταν λοιπόν, διατηρήσωμεν πρὸ ὀφθαλμῶν, τὴν εἰκόνα τῆς πνευματικῆς ἐργασίας, τὴν ὁποίαν ἀνωτέρω περιεγράψαμεν, τότε θὰ καταλήξωμεν εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι εἶνε ἀδύνατον εἰς ἄνθρωπος μόνος καὶ διὰ τὸν ἑαυτὸν του μόνον νὰ ἐπιτύχῃ τὴν παραγωγὴν προϊόντων. Θὰ ἦτο τερατῶδες νὰ φαντασθῇ κανεὶς ὅτι ὁ ἐργάτης τῆς μηχανῆς τοῦ ἐργοστασίου δύναται νὰ ἐργασθῇ «μόνος» καὶ χάριν τοῦ «ἑαυτοῦ του». Ὅχι! Διὰ νὰ δυνηθῇ νὰ ἐργασθῇ οὗτος, πρέπει νὰ συμβάλλουν, διὰ τῆς ἐργασίας των, ὁ μηχανικός, ὁ ἐφευρέτης, ὁ ἐπιχειρηματίας, ὁ ἐργοδηγός, ὁ λογιστής, ὁ κλητὴρ τοῦ ἐργοστασίου, τὸ εἰσαγωγικὸν ἐμπόριον, τὸ ἐξωτερικόν, ἑκατοντάδες βοηθητικῶν ἐπιχειρήσεων, πρὸ τῆς παραγωγῆς, διὰ τῆς παροχῆς πρώτων ὑλῶν ἢ μετὰ τὴν παραγωγὴν, διὰ τὴν κατανάλωσιν τοῦ ἐμπορεύματος. Γενικῶς, ἀποτελεῖ οὐτοπλίαν καὶ εἶνε ἐσφαλμένη ἡ σκέψις, ὅτι ὁ ἄνθρωπος δύναται μόνος καὶ διὰ τὸν ἑαυτὸν του ἀποκλειστικῶς, νὰ παραγάγῃ προϊόντα, στηριζόμενος εἰς τὸ ἐπιχείρημα — σαθρὸν καὶ παράλογον — ὅτι διὰ τῆς ἐργασίας του «ἐξώφλησε» τοὺς πάντας, ὅλους τοὺς προγενεστέρους λογαριασμούς τους.

Κατόπιν τούτου, ἡ θεωρία περὶ κέρδους καὶ «συμφηφισμοῦ» τούτου, πρέπει νὰ ἐξετασθῇ ἀπὸ ἐντελῶς ἄλλης πλευρᾶς. Ἐφ' ὅσον ὁ ἐργάτης τῆς μηχανῆς, δὲν δύναται νὰ παραγάγῃ μόνος του, σημαίνει ὅτι αἱ 6 ὥρες τῆς ἐργασίας του δὲν «τοποθετοῦνται» μόνον εἰς τὰς στροφὰς τῆς μηχανῆς του.

Μέσα εἰς αὐτὰς τὰς 6 ὥρας, ἐννύαρχει παντὸς εἶδους ξένη ἐργασία, τοῦ ἐφευρέτου τοῦ κατασκευαστοῦ, τοῦ ἐπιχειρηματίου, κλπ. Συνεπῶς, δὲν ὑπάρχει κέρδος ἀνῆκον ἀποκλειστικῶς εἰς ἓνα μόνον δημιουργὸν προϊόντων, ἀλλὰ εἰς σύνολον ἀνθρώπων,

συνεργατῶν καὶ μελῶν» μιᾶς ὁλότητος, ἑνὸς ἀδιασπάστου συνόλου.

Εἰς τὴν οἰκονομίαν πρωταρχικὸν εἶνε τὸ σύνολον καὶ δευτερευόν τὸ κάθε μέλος χωριστὰ καὶ ὁ κάθε συντελεστής τῆς οἰκονομικῆς δράσεως. Ὁ ἄνθρωπος ἢ τὸ ἄτομον μόνον, εἶνε ἀδύνατον νὰ δημιουργήσῃ τι «αὐτοτελῶς», ἀλλ' ἐπιτυγχάνει τοῦτο, μόνον ὡς «μέλος» τοῦ συνόλου καὶ μόνον ὡς τοιοῦτον. Ἡ μαρξιστικὴ θεωρία, θεοποιῶσα τὸ ἄτομον, εὐρίσκεται μακρὰν τῆς πραγματικότητος καὶ διὰ τοῦτο συνετρίβη παντοῦ, ὅπου ἐπεχείρησε νὰ θέσῃ εἰς ἐφαρμογὴν τὰς ἐξωφρενικὰς ἀρχάς της. Ἄς ἔλθωμεν ὁμῶς, εἰς ἓν ἄλλο θέμα :

— Ἑ κ μ ε τ ᾱ λ λ ε υ σ ι ς

Θὰ θίξωμεν, φυσικά, τὸ ζήτημα τῆς περιφήμου «ὑπεραξίας». Τὸ «εἰσόδημα» δὲν στηρίζεται ἐπὶ τῆς ἐκμεταλλεύσεως, ἀλλὰ κυρίως ἐπὶ τῆς ἀρχῆς ὅτι ἡ ἐργασία καὶ ἡ προσπάθεια τῶν ἡγετῶν, ἐφευρετῶν, μηχανικῶν, κεφαλαίου καὶ ὅλων τῶν ἄλλων συντελεστῶν τῆς ἐπιχειρήσεως, εἶνε μεγαλυτέρας ἀξίας τῶν ἄλλων παραγόντων—ἐργατῶν, γραφέων κλπ. Πᾶσα ἐργασία τῶν ἡγετῶν, προάγει τὸ εἰσόδημα τῶν λοιπῶν καὶ οὐδέποτε βλάπτει ἢ ἐλαττώνει τοῦτο. Αὕτῃ εἶνε ἡ μορφή τοῦ συστήματος παραγωγῆς πλὴν τῶν καταχρήσεων αἱ ὁποῖαι δὲν ἀνατρέπουν τὴν ἀρχὴν — ἡ ὁποία, παραχωροῦσα τὸ ἀναγκαῖον εἰσόδημα εἰς τοὺς ἡγέτας τῆς ἐπιχειρήσεως, δὲν προκαλεῖ ἐκμετάλλευσιν, ἀλλὰ τοῦναντίον ἐνίσχυσιν τοῦ εἰσοδήματος τῶν ἄλλων. Δηλαδή, ἀποδεικνύει διὰ μίαν εἰσέτι φορὰν, τὴν σαθρότητα καὶ τὸ παρᾶλογον τῆς, περὶ ὑπεραξίας, μαρξιστικῆς θεωρίας.

Ἐδῶ ὁμῶς πρέπει νὰ δώσωμεν μίαν ἐξήγησιν. Θὰ ἦτο ἀντίθειον πρὸς τὰς ἀρχὰς τὰς ὁποίας ὑποστηρίζομεν, νὰ ἀρνηθῶμεν, ὅτι ἡ ἐλευθερία τοῦ ἀτομικιστικοῦ συστήματος τῆς καπιταλιστικῆς οἰκονομίας, ὠδήγησε ἓνα μέγα μέρος τοῦ ἔθνους πρὸς τὴν καταστροφὴν. Ἀλλὰ νὰ ὁμιλῶμεν πάλιν περὶ καταχρήσεων τῆς «ὑπεραξίας» καὶ ἐκμεταλλεύσεως τῶν «μισθωτῶν σκλάβων», ὅπως θέλει ὁ μαρξισμός, εἶνε ἀδίκον καὶ αὐθαίρετον. Ὅχι. Αἰζημίαι τὰς ὁποίας ἐπιφέρει ὁ καπιταλισμός εἶνε βαθυτέραι, εἰς βάρος τόσοι τῶν ἐργατῶν, ὅσον καὶ τῶν ἐργοδοτῶν. Κυρίως ὁμῶς τῶν ἐργοδοτῶν, διότι ἡ ἀβεβαιότης καὶ αἱ διακυμάνσεις

τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος ἠπεύλουν καθημερινῶς τοὺς ἐργοδότας. Οὐδεὶς ἦτο εἰς θέσιν νὰ καθησυχάσῃ αὐτοὺς, ὅτι ἡ ἀνθούσα σήμερον ἐπιχείρησις των, δὲν θὰ σταματήσῃ αὔριον, ἐξ αἰτίας μιᾶς νέας ἐφευρέσεως. Τὸ αὐτὸ ἴσχυε καὶ διὰ τὸν εἰδικευμένον καὶ πεπειραμένον ἐργάτην, ὥς ἐπίσης καὶ διὰ τὸ βοηθητικὸν προσωπικὸν καὶ τὸν χειρῶναχτα. Ἡ ἀδυναμία τοῦ καπιταλισμοῦ, νὰ συνδέσῃ ἀναμεταξύ των, πνευματικῶς—ἐσωτερικῶς—τὰς κεχωρισμένας δυνάμεις, ἀπειτέλει τὸ μεγαλείτερον ἐλάττωμα τοῦ συστήματος καὶ κατέληγε πάντοτε εἰς βάρος τῆς ἰδίας αὐτοῦ σταθερότητος. Σήμερον, μόνον μία θεραπεία ὑπάρχει ἢ ἐξῆς : μία νέα διάταξις τῆς οἰκονομίας. Ἐναντίον τῆς ἀτομικιστικῆς καπιταλιστικῆς οἰκονομίας, μόνον ἡ σωματειακὴ ἀνασύνθεσις τῶν οἰκονομικῶν δυνάμεων, ὑπὸ τὴν καθοδήγησιν καὶ τὸν ἔλεγχον τοῦ πειθαρχημένου καὶ ἐθνικοῦ κράτους, δύναται ἐπιτυχῶς νὰ ἀντιστρατευθῇ. Διότι ἡ λιμπεραλιστικὴ ἀτομικιστικὴ σκέψις εἶνε αἰτία—χθὲς καὶ σήμερον—τῶν καταστροφῶν τῆς οἰκονομίας. Αὕτη ἡ ἰδία ἡ ἀπορία ἐκρηγνύει ὅταν διεκλήρυντε : κάθε οἰκονομία, ὥς φροντίσῃ, ἀνεξαρτήτως τῶν ἄλλων, πρὸς ὑπεράσπισιν τῶν συμφερόντων της. Καὶ αὕτην τὴν ἀδυναμίαν ἐξεμεταλλεύθη αἰσχροτάτα ὁ μαρξισμός.

Ἐφ' ὅσον λοιπόν, οἱ διανοούμενοι καὶ οἱ οἰκονομολόγοι θεωρητικοὶ καὶ μὴ, δὲν ἀντιληφθῶν, ὅτι ἡ κραυγὴ διὰ τὴν ἀνεξαρτοποιήσιν κάθε οἰκονομίας καὶ τὸν ἐλεύθερον ἀνταγωνισμὸν αὐτῶν εἰς τὸ διεθνὲς πεδίον, εἶνε αὕτη ἡ σημαία τοῦ μαρξισμοῦ. Καὶ ὅτι **ὁ ἀτομικισμὸς ἀποτελεῖ τὴν πρωτόγονον πηγὴν τοῦ μαρξισμοῦ**, τοῦ ὁποίου εἶνε ἀρχέτυπον καὶ ἐκ τοῦ ὁποίου διευορφώθη οὗτος, δὲν δυνάμεθα νὰ ὁμιλῶμεν περὶ μιᾶς νίκης, ἐναντίον τοῦ μαρξιστικοῦ συγκροτήματος.

Καὶ τόφα ὀλίγα τινὰ περὶ τῆς :

—Συγκεντρώσεως.

Ἀπὸ μιᾶς καὶ πλέον ἑκατονταετηρίδος ἦτο ριζωμένη εἰς τοὺς θιασώτας τοῦ λιμπεραλιστικοῦ μαρξιστικοῦ συστήματος, ἡ πεποίθησις ὅτι πλεονεκτεῖ ἡ μεγάλη ἐπιχείρησις τῆς μικροτέρας καὶ κατὰ συνέπειαν, ἔπρεπε τὰ μέσα παραγωγῆς νὰ περιέλθουν εἰς χεῖρας μιᾶς ὀλιγαρχίᾳ μειονότητος τῶν κεφαλαιούχων κατὰ τοὺς καπιλιστὰς καὶ λιμπεραλιστάς, τοῦ προλεταριακοῦ κράτους, κατὰ τοὺς

ὁπαδοὺς τοῦ μαρξισμοῦ. Ἐφ' ὅσον ὁμως, ἡ ἀντίληψις αὕτη ἐξακολουθεῖ νὰ κυριαρχῇ, ἄς μὴ βανκαλιζώμεθα μὲ τὴν ἰδέαν ὅτι εὐχερῶς, θὰ ἀποσπασθῇ ὁ ἐργάτης τοῦ μαρξιστικοῦ μύθου, περὶ δικαίας κατανομῆς τῆς περιφήμου «ὑπεραξίας».

Ὅπως ἀπέδειξε μεταπολεμικῶς, ἡ μελέτη τῶν φαινομένων τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς καὶ δραστηριότητος, δὲν ἦτο παντοῦ, ἡ μεγάλη καπιταλιστικὴ ἐπιχείρησις, ἡ δοθὴ καὶ ἐπιτυχὴς μορφή τῆς οἰκονομίας. Ὅστις ἐπιμελῶς ἐξετάσῃ, τὴν λειτουργίαν ἑνὸς ὑποκαταστήματος μιᾶς κολοσσιαίας ἐπιχειρήσεως, θὰ παρατηρήσῃ ὅτι αἱ μεγάλαι οἰκονομικαὶ συγκροτήσεις, δὲν εἶνε αἱ καλύτερον ὀργανωμένοι καὶ αἱ ἱκαναὶ νὰ ἐκπληρώσουν ὅλας τὰς οἰκονομικὰς τῶν ὑποχρεώσεις.

Ἐν τούτοις, ἐσυνηθίσαμεν τόσον πολὺ εἰς ἐσφαλμένας σκέψεις, ὥστε δυσκόλως ὀδηγούμεθα πρὸς ἄλλας διεξόδους ἢ λύσεις.

Ὁ Μάρξ θέλει νὰ στηρίξῃ τὴν οἰκονομίαν ἑνὸς λαοῦ, ἐπὶ τῆς στατιστικῆς, ἐπὶ παραδείγματι πόσα ὑποδήματα χρειάζεται ὁ λαός, πόσα ζεύγη πρέπει νὰ κατασκευάσῃ ἐτησίως καὶ αὐτῷ, εἰ δυνατόν, εἰς ἑνιαίαν ποιότητα καὶ εἰς ἐλάχιστα μεγάλα ἐργοστάσια. Δὲν ρυθμίζεται ὁμως κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον, ἡ οἰκονομία μιᾶς χώρας. Ἡ διαφορὰ τῆς εἰδικότητος τῶν ἀναριθμήτων ἐπιχειρήσεων — μεγάλων, μεσαίων καὶ μικρῶν — ἀναλόγως, δηλαδή, τῶν ἀναγκῶν — ποσότητος καὶ ποιότητος — οὐδόλως μᾶς ὑπόσχεται καθορισμὸν ἑνιαίας τιμῆς, ἔστω καὶ ἂν αὕτη ὑπηρετοῦντο ὑπὸ τῆς ἀνωτέρας κομμουνιστικῆς διοικήσεως.

Πολλοὶ βιομήχανοι καὶ οἰκονομικοὶ ἡγέται πιστεύουν συχνά, ὅτι ἡ μεγάλη ἐπιχείρησις εἶνε ἡ καλύτερα. Πόσας ὁμως συμφοράς, δὲν μᾶς ἐπεφύλαξαν οἱ μεταπολεμικοὶ χρόνοι, μὲ τὰ διάφορα τράστ καὶ λοιπὰς κεφαλαιοκρατικὰς συγκροτήσεις! Ἀπεδείχθη ὅτι, ἡ πλουσιωτέρα καὶ μεγαλυτέρα ἐπιχείρησις εἶνε συνήθως ἡ χειροτέρα, διότι ἀγνοεῖ ἢ παραγνοοῖ τὴν δυναμικότητα τοῦ καταναλωτικοῦ παράγοντος καὶ τὴν ἐκδιζητικότητα καὶ τὸν φθόνον τῆς διεθνοῦς ἀγορᾶς.

Ἡ προϋπόθεσις λοιπόν, τῆς μαρξιστικῆς σχολῆς, ὅτι τὸ δόγμα τῆς ὑπεροχῆς τῆς μεγάλης ἐπιχειρήσεως ἰσχύει, ὡς ὑπέρτατος νόμος τοῦ κεφαλαιοκρατικοῦ καθεστώτος, πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὡς μὴ ὑφισταμένη καὶ χρεωκοπήσασα. Ἐπομένως καὶ ἡ θεωρία τοῦ Μάρξ, ἡ πρεσβεύουσα ὅτι κατὰ τὴν περίοδον τῆς κεφαλαι-

οκρατίας, αἱ βιομηχανίαι καὶ τὰ κεφάλαια θὰ συγκεντρωθοῦν εἰς ὀλίγας μόνον χεῖρας, ἔναντι τῶν ὁποίων θὰ εὕρεθοῦν ἀντιμέτωποι οἱ προλετάριοι, καταπίπτει αὐτομάτως. Ὅπως δὲ ὑποστηρίζει ὁ Sombart, ἡ ὑπεροχὴ τῆς συγκεντρωμένης μεγάλης ἐπιχειρήσεως δὲν εἶναι οὔτε γενικὴ—γεωργία—οὔτε ἀπόλυτος. Ἀπέτυχεν δὲ παταγωδῶς εἰς Σοβιετικὴν Ρωσσίαν, ὅπου ὁ μπολσεβικισμὸς, καίτοι ἐφήρμοσε τὴν τακτικὴν αὐτὴν εἰς πάντα κλάδον τῆς οἰκονομίας, δὲν κατώρθωσεν, οὔτε τὴν θέσιν τῆς ἐθνικῆς οἰκονομίας νὰ βελτιώσῃ, οὔτε τὸ προλεταριάτον νὰ ὁδηγήσῃ εἰς τὴν εὐδαιμονίαν τοῦ κομμουνιστικοῦ παραδείσου.

Ἡ ζωὴ—ἄς τονισθῇ διὰ τελευταίαν φρον—δὲν ἐπιτρέπει νὰ συμπιεσθοῦν καὶ νὰ ἀποτυπωθοῦν τὰ πάντα εἰς ἐνιαίαν μορφήν ὅπως πιστεύει ὁ μαρξισμὸς—ἀλλὰ ἐλίσσεται ὑποχωρεῖ, παραμερίζει, διὰ νὰ ἐκδηλωθῇ δυναμικῶς, παντοῦ καὶ πάντοτε, ὑπὸ νέας καὶ ποικίλλας μορφάς.

ΤΟ ΚΑΘΗΚΟΝ ΜΑΣ

Ἐξ ὧσων ἀνωτέρω ἀνεπτύξαμεν, ἐξάγεται σαφῶς τοῦτο: ὅτι δὲν ὠφελεῖ εἰς τίποτε νὰ κατασυντρίψωμεν ἀπλῶς καὶ μόνον τὸν θεωρητικὸν ὀπλισμὸν τοῦ μαρξισμοῦ, διὰ πνευματικῶν καὶ ἐπιστημονικῶν μέσων, ἀλλὰ πρέπει ὅλοι ἡμεῖς νὰ πιστεύσωμεν βαθύτατα εἰς τὴν ἀνωτερότητα τῆς ἀντιθέτου πρὸς τὸν μαρξισμὸν ἰδεολογίας.

Καθῆκον ἐπομένως, δὲν εἶνε μόνον τῆς ἀπὸ καθέδρας ἐπιστήμης νὰ ἀσχοληθῇ μὲν τὴν διαφώτισιν τοῦ ζητήματος τούτου, ἀλλὰ ἀποτελεῖ ἐπίσης ὑπέρτατον χρέος τῆς πολιτικῆς ἡγέτιδος τάξεως, τῶν ἀρχηγῶν τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς τοῦ τόπου, τέλος τῶν ἐργατῶν νὰ διαφωτισθοῦν ἐπὶ τῶν κινδύνων τοὺς ὁποίους διατρέχει ἡ ὑλικὴ καὶ μορφωτικὴ ζωὴ τοῦ λαοῦ ἐκ τοῦ μαρξισμοῦ καὶ νὰ πιστεύσουν εἰς τὴν νέαν στροφὴν τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς σκέψεως.

Ἀλλὰ καὶ ὅταν τοῦτον ἐπιτευχθῇ, πάλιν διακρίνομεν ἓνα τεράστιον κίνδυνον, προσερχόμενον ἀπὸ τὰς μεγάλας δυσχερείας τὰς ὁποίας ἀντιμετωπίζει ἡ σημερινὴ πνευματικὴ καὶ πολιτικὴ ἡγεσία, διὰ μίαν ἀποτελεσματικὴν λαϊκὴν διαφώτισιν. Πρὸ τοῦ πολέμου ἦτο εὐχερεστάτη, ἡ μεταξὺ τῶν ἐργατῶν καὶ τῶν μορφωμένων ἡγετῶν τῆς ἐργατικῆς τάξεως, πνευματικὴ διείσδυσις. Σήμερον τὸ ἔργον εἶνε δυσχερεστάτον, διότι πολλοὶ ἀρχηγοὶ τῶν ἐργατῶν, παρασυρθέντες καὶ δηλητηριασθέντες ἀπὸ τὸν μαρξισμόν, ἐργάζονται μέσα εἰς τὴν ἐργατικὴν τάξιν, διαλυτικῶς. Ἐνισχυόμενοι δὲ οὗτοι ὑπὸ τῶν κομμουνιστῶν, κατευθυνόμενων καὶ ἐμπνεομένων, ὥς γνωστόν, ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ, προβάλλουν διαρκῶς ἐμπόδια εἰς τὸ διαφωτιστικὸν ἔργον τῆς νέας κοσμοθεωρίας.

Διὰ τοῦτο σήμερον, ἔχομεν, εἰπέρ ποτε ἄλλοτε, ἀνάγκην νέων δυνάμεων. Δὲν πρόκειται ἀπλῶς περὶ μάχης θεωριῶν. Ὁ ἀγὼν, φυσικά, διὰ μίαν θεωρίαν, πρέπει νὰ τοποθετῇται πάντοτε εἰς τὴν πρώτην γραμμὴν. Ἀλλὰ πρὸ παντὸς σήμερον χρειάζεται ἐργασία, σκληρά, ἀδιάκοπος καὶ ἐνθουσιώδης ἐκ μέρους τῶν πνευματικῶν ἡγετῶν, πρὸς διαφώτισιν τοῦ λαοῦ, χάριν τοῦ νέου ὁλοκληρωτικοῦ κράτους καὶ ὑπὲρ τῆς ἀληθείας—μιᾶς ἱστορικῆς ἀληθείας.

ΠΙΝΑΞ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

	Πρόλογος	Σελίς	3
	Μαρξιστικά ψεύδη	»	5
A'.	ΑΝΑΛΥΣΙΣ—Ἐννοια τῆς ἀξίας		
	χρήσεως καὶ τοῦ ἀγαθοῦ	»	7
B'.	Πλοῦτος καὶ ἀξία	»	7
Γ'.	Ὑπεραξία	»	14
Δ'.	Ἀνταλλαγὴ ἐμπορευμάτων	»	15
ΣΤ'.	Λύσις τοῦ κοινωνικοῦ ζητήματος	»	16
Z'.	Θεωρία τῆς συσσωρεύσεως	»	18
	ΚΡΙΤΙΚΗ	»	19
	Ἐκμετάλλευσις	»	26
	Τὸ καθήκον μας	»	30